四庫全書

子部

欽定四庫全書總目卷一百七

子部十七

天文算法類

九章算術九卷永樂大典本

謹按九章算術蓋周禮保氏之遺法不知何人所傳永樂大典引古今事通曰王孝通言周公制禮有九章之名其理幽而微其形秘而約張蒼刪補殘缺校其條目頗與古術不同云云今考書內有長安上林之名上林苑在武帝時蒼在漢初何緣

預載知謚是書者在西漢中葉後矣舊本有注題曰劉徽所作考晉書稱魏景元四年劉徽注九章然注中所云晉武庫銅斛則徽入晉之後又有增損矣又有注釋題曰李淳風所作考唐書稱淳風等奉詔注九章算術爲算經十書之首國子監置算學生三十人習九章及海島算經共限三歲蓋即是時作也北宋以來其術罕傳自沈括夢溪筆談以外士大夫少留意者書遂幾於散佚泊南宋慶元中鮑澣之始得其本於楊忠輔家因傳寫以

入秘閣然流傳不廣至明又亡故二三百年來算
術之家未有得睹其全者惟分載於永樂大典者
依類裒輯尚九篇具在考鮑澣之後序稱唐以來
所傳舊圖至宋已亡又稱盈不足方程之篇咸缺
淳風注文今校其所言一一悉合知即慶元之舊
本葢顯於唐晦於宋亡於明而幸逢
聖代表章之盛復完於今其隱其見若有數默存於其
間非偶然矣謹排纂成編併考訂譌異各附案語
於下方其注中指狀表目如朱實青實黃實之類

皆就圖中所列而言圖既不存則其注猝不易曉今推尋注意爲之補圖以成完帙算數莫古於九數九數莫古於是書雖新法屢更愈推愈密而窮源探本要百變不離其宗錄而傳之固今古算學之弁冕矣

孫子算經三卷 永樂大典本

案隋書經籍志有孫子算經二卷不注其名亦不著其時代唐書藝文志稱李淳風注甄鸞孫子算經三卷於孫子上冠以甄鸞葢如淳風之注周髀

算經因鸞所注更加辨論也隋書論審度引孫子
算術蠶所吐絲爲忽十忽爲秒十秒爲毫十毫爲
氂十氂爲分本書乃作十忽爲一絲十絲爲一毫
又論嘉量引孫子算術六粟爲圭十圭爲秒十秒
爲撮十撮爲勺十勺爲合本書乃作十圭爲一撮
十撮爲一秒十秒爲一勺考之夏侯陽算經引田
曹倉曹亦如本書而隋書中所引與史傳往往多
合蓋古書傳本不一校訂之儒各有據證無妨叅
差互見也唐之選舉算學孫子五曹共限一歲習

肆於後來諸算術中特爲近古第不知孫子何許人朱彝尊曝書亭集五曹算經跋云相傳其法出於孫武然孫子別有算經考古者存其說可爾又有孫子算經跋云首言度量所起合乎兵法地生度度生量量生數之文次言乘除之法設爲之數十三篇中所云廓地分利委積遠輸貴賣兵役分數比之九章方田粟米差分商功均輸盈不足之目往往相符而要在得算多多算勝以是知是編非僞託也云云合二跋觀之彝尊之意蓋以爲確

出於孫武今考書內設問有云長安洛陽相去九百里又云佛書二十九章章六十三字則後漢明帝以後人語孫武春秋末人安有是語乎舊本久佚今從永樂大典所載裒集編次仍爲三卷其甄李二家之注則不可復考是則姚廣孝等割裂刊削之過矣

數術記遺一卷 兩江總督採進本

舊題漢徐岳撰北周甄鸞注岳東萊人晉書律歷志所稱吳中書令闞澤受劉洪乾象法於東萊徐

岳者是也隋書經籍志具列岳及甄鸞所撰九章
算經七曜術算等目而獨無此書之名至唐藝文
志始著於錄書中稱於泰山見劉會稽博識多聞
偏於數術余因受業時問曰數有窮乎會稽曰吾
曾游天目山中見有隱者云云大抵言其傳授之
神秘然案後漢志注引袁山松書曰劉洪泰山蒙
陰人延熹中以校尉應太史徵拜郎中後爲會稽
東部都尉徵還未至領丹陽太守卒官是洪官會
稽後未嘗家居不得言於泰山見之且洪在會稽

乃官都尉其為太守實在丹陽而注以為官會稽太守錯互殊甚又舊本皆題漢徐岳撰據晉書所載岳魏黃初中與太史丞韓翊論難日月食五事則岳已仕於魏不得繫之於漢攷古尤為疎謬至天門金虎等語乃道家誕之說亦為隱僻不經注所言算式數位按之正文多不相蒙唐代選舉之制算學九章五曹之外兼習此書此必當時購求古算經好事者因托為之而嫁名於岳耳然流傳既久學者或以古本為疑故仍錄存之而詳斥

其僞以祛後人之惑焉

海島算經一卷 永樂大典本

晉劉徽撰唐李淳風等奉詔注據劉徽序九章算術有云徽尋九數有重差之名凡望極高測絕深而兼知其遠者必用重差輒造重差并爲注解以究古人之意綴於勾股之下度高者重表測深者累矩孤離者三望離而又旁求者四望據此則徽之書本名重差初無海島之目亦但附於勾股之下不別爲書故隋志九章算術增爲十卷下云劉

徽撰葢以九章九卷合此而爲十也而附志唐志
又皆有劉徽九章重差圖一卷葢其書亦另本單
行故別著於錄一書兩出至唐志兼列劉向九章
重差一卷則徽之重差旣自爲卷因遂訛劉徽爲
劉向而一書三出耳今詳爲考證定爲劉徽之書
至海島之名雖古無所見不過後人因卷首以海
島之表設問而改斯名然唐選舉志稱算學生九
章海島共限習三年試九章三條海島一條則改
題海島自唐初已然矣其書世無傳本惟散見永

樂大典中今裒而輯之仍爲一卷篇帙無多而古法具在固宜與九章算術同爲表章以見算數家源流之有自焉

五曹算經五卷　永樂大典本

案隋書經籍志有九章六曹算經一卷而無五曹之目其六曹篇題亦不傳唐書藝文志始有甄鸞五曹算經五卷韓延五曹算經五卷李淳風注五曹孫子等算經二十卷會續新集五曹時要術三卷甄韓二家皆注是書者也其作者則不知爲誰

考漢書梅福傳福上書言臣聞齊桓之時有以九九見者顏師古注云九九算術若今九章五曹之輩蓋算學雖多不出乘除二者而乘除不出自一至九因而九之之數故舉九九爲言而師古即以其時所有九章五曹等書實之非梅福時有是書也朱彝尊曝書亭集有五曹算經跋云相傳其法出於孫武然彝尊第曰相傳無所引證益不足據觀唐書選舉志稱孫子五曹共限一歲既曰共限則五曹不出孫子明矣姑斷以甄鸞之注則其書

確在北齊前耳自元明以來久無刻本藏書家傳寫訛舛殆不可通今散見永樂大典內者甄鸞韓延李淳風之注雖亦散佚而經文則逐條完善謹參互考校俾還舊觀遂爲絕無僅有之善本考夏侯陽算經引田曹倉曹者二引金曹者一而此書皆無其文然此書首尾完具脈絡通貫不似有所亡佚疑隋志之九章六曹其目亦同陽所引田曹倉曹金曹等名乃別爲一書而非此書之文故不敢據以補入以溷其眞焉

五經算術二卷 永樂大典本

北周甄鸞撰唐李淳風注鸞精於步算仕北周爲司隸校尉漢中郡守嘗釋周髀等算經不聞其有是書而隋唐經籍志有五經算術一卷五經算術錄遺一卷皆不著撰人姓名唐藝文志則有李淳風注五經算術二卷亦不言其書爲誰所撰今考是書舉尚書孝經詩易論語三禮春秋之待算方明者列之而推算之術悉加甄鸞按三字於上則是書當即鸞所撰又考淳風當貞觀初奉詔與算

學博士梁述助教王貞儒等刊定算經立於學官唐選舉志暨百官志並列五經算為算經十書之一與周髀共限一年習肄及試士各舉一條為問此書注端悉有臣淳風等謹案字然則唐時算科之五經算即是書矣是書世無傳本惟散見於永樂大典中雖割裂失次尚屬完書據淳風注於尚書推定閏條自言其解釋之例則知造端於此又如論語千乘之國周官蓋弓宇曲並用開方之術詳於前而畧於後循其義例以各經之敘推之其

舊第尚可以考見謹依唐藝文志所載之數釐爲
上下二卷其中采摭經史多唐以前舊本如引司
馬彪志序論十二律各統一月當月者各月爲宮
今本後漢志統訛作終月訛作日草木之聲今志
訛作草木陽下生陰陰下生陽始於黃鐘終於仲
呂今志脫始於黃鐘四字律爲寸於準爲尺律爲
分於準爲寸下文承準寸言不盈者十之所得爲
分今悉脫律爲分於準爲寸二句禮記義疏引志
脫誤亦然又兩引上生不得過黃鐘之濁下生不

得及黃鐘之清申之曰是則上生不得過九寸下生不得減四寸五分與蔡邕月令章句謂黃鐘少宮管長四寸五分合且足證中央土律中黃鐘之宮乃黃鐘清律不得溷同於仲冬月律中黃鐘爲最長之濁律呂氏春秋先製黃鐘之宮次製十有二筩亦黃鐘有清律之證今志作上生不得過黃鐘之清濁下生不得及黃鐘之數實因清字訛衍在上後人改竄其下撰諸律法遂不可通葢是書不特爲算家所不廢實足以發明經史覈訂疑義

於考證之學尤爲有功焉

夏侯陽算經三卷 永樂大典本

案隋書經籍志有夏侯陽算經二卷唐書藝文志載夏侯陽算經一卷直齋書錄解題載元豐京監本乃云三卷蓋傳寫互有分合故卷帙各異然皆不言陽爲何代人考唐志載是書爲甄鸞注則當在甄鸞之前而此本載陽自序有云五曹孫子述作滋多甄鸞劉徽爲之詳釋書內又稱宋元嘉二年徐受重鑄銅斛至梁大同元年甄鸞校之則又

似在甄鸞後其辨度量衡云在京諸司及諸州各給稱尺并五尺度斗升合等樣皆銅為之倉庫令諸量函所在官造大者五斛中者三斛小者一斛以鐵為緣勘平印書然後給用及課租庸調章稱賦役令論步數不等章稱雜令田令之屬亦皆據隋制言之尤不可解疑傳其學者又有所竄亂附益不盡陽之舊義矣唐書選舉志所列算經十種此居其一葢當時本懸之令甲肄習考課今傳本久佚惟永樂大典內有之然諸條割裂分附九章

算術各類之下幾於治絲而棼猝不得其端緒幸所載原序原目猶可以尋繹編次條貫其文今裒輯排比仍依元豐監本釐為三卷其十有二門亦從原目其法務切實用雖九章古法非官曹民事所必需亦畧而不載於諸算經中最為簡要且於古今制度異同尤足考證云

張邱建算經三卷 吏部侍郎王杰家藏本

原本不題撰人時代唐志載張邱建算經一卷甄鸞注則當在甄鸞之前書首邱建自序引及夏侯

陽孫子之術則當在夏侯陽之後也隋志載此書作二卷唐志甄鸞注外別有李淳風注張邱建算經三卷鄭樵通志藝文畧張邱建算經二卷又三卷李淳風注宋史藝文志中興書目亦俱作三卷則析爲三卷自淳風注始此本乃毛晉汲古閣影抄宋槧云得之太倉王氏首題漢中郡守前司隸甄鸞注經朝議大夫行太史令上輕車都尉李淳風等奉勅注釋算學博士劉孝孫撰細草蓋猶北宋時祕書監趙彥若等校定刊行之本其中稱術

曰者乃鸞所注草曰者孝孫所增其細字亦注稱
臣淳風等謹案者不過十數處蓋有疑則釋非節
節爲之注也其書體例皆設爲問答以校叅而申
明之凡一百條簡奥古質頗類九章與近術不同
而條理精密實能深究古人之意故唐代頒之算
學以爲顓業今詳加校勘其上卷起自乘除之數
至第十二問爲勾股測望十三問爲勾股和較十
四問爲重勾股顛倒測望十五問爲卧勾股左右
進退測望此四問皆藉圖以明舊本所無今特依

義補入自十六問以下皆取差分和較均輸衰雜爲目間附以方圓冪積至中卷之第六問乃入商功後復及貴賤差分倍半衰分方田諸術惟弧矢一問原本不完未可以他術增補姑仍其缺下卷首問失題又細草下亦脫二十餘字以有後文可據謹爲補足其鹿垣倉三條亦各爲之圖系諸原問之左俾學者得以考見其端委焉

緝古算經一卷　吏部侍郎王杰家藏本

唐王孝通撰其結銜稱通直郎太史丞其始末未

詳惟舊唐書律歷志戊寅歷條下有武德九年校歷人算歷博士臣王孝通題銜即其人也是書一名緝古算術唐書藝文志崇文總目俱稱李淳風注今案此本卷首實題孝通撰并注則唐志及總目爲誤又宋志作一卷唐志鄭樵藝文畧俱作四卷王應麟玉海謂今亡其三案孝通原表稱二十術檢勘書內條目相同並無缺佚不知應麟何所据而云也書中大旨以九章商功篇有平地役功受袤之術其於上寬下狹前高後卑闕而不論世

人多不達其理因於平地之餘續狹斜之法凡推
朔夜半時月之所離者一術推仰觀臺及羨道高
廣袤者一術推築堤授工上下廣及高袤不同者
一術推築龍尾堤者一術推穿河授工斜正袤上
廣及深并澝上廣不同者一術推四郡輸粟窖上
下廣袤餘郡別出入及窖深廣者一術推亭倉上
下方高者一術推芻甍圓囤者各一術推方倉圓
窖對待者五術推勾股邊積互求者六術共合二
十術之數中間每以人戸道里大小遠近及材物

之輕重工作之時日乘除進退參伍以得其法頗不以深淺爲次第故讀者或不能驟通而卒篇以後由源竟委端緒足尋洵爲思極毫芒曲盡事理唐代明算立學習此書者以三年爲限亦知其術之精妙非旦夕所克竟其義矣其書世罕流播此乃宋元豐七年秘書監趙彥若等校定刋行舊本常熟毛扆得之章邱李氏而影抄傳之者今詳加勘正其文間有脫闕不敢妄補謹撮取其義别加圖說附諸本文之左以便觀覽云

數學九章十八卷 永樂大典本

宋秦九韶撰九韶始末未詳惟據原序自稱其籍曰魯郡然序題淳祐七年魯郡已久入於元九韶蓋署其祖貫未詳實爲何許人也是書分爲九類一曰大衍以奇零求總數爲九類之綱二曰天時以步氣朔晷影及五星伏見三曰田域以推方圓冪積四曰測望以推高深廣遠五曰賦役以均租稅力役六曰錢穀以權輕重出入七曰營建以度土功八曰軍旅以定行陣九曰市易以治交易雖

以九章爲名而與古九章門目迥別蓋古法設其
術九部則别其用耳宋代諸儒尙虛談而薄實用
數雖聖門六藝之一亦鄙之不言即有談數學者
亦不過推衍河洛之奇偶於人事無關故樂屢爭
而不決歷亦每變而愈舛豈非算術不明惟憑臆
斷之故歟數百年中惟沈括究心是事而自夢溪
筆談以外未有成書九韶當宋末造獨崛起而明
絕學其中如大衍類蓍卦發微欲以新術改周易
揲蓍之法殊乖古義古歷會稽題數既誤且爲設

問以明大衍之理初不計前後多少之歷過尤非實據天時類綴術推星本非方程法而術曰方程復於草中多設一數以合方程行列更爲牽合所載皆平氣平朔凡晷影長短五星遲疾皆設數加減不過得其大槩較今之定氣定朔用三角形推算者亦爲未密然自秦漢以來成法相傳未有言其立法之意者惟此書大衍術中所載立天元一法能舉立法之意而言之其用雖僅一端而以零數推總數足以盡奇偶和較之變至爲精妙苟得

其意而用之凡諸法所不能得者皆隨所用而無不通後元郭守敬用之於弧矢李冶用之於勾股方圓歐邏巴新法易其名曰借根方用之於九章八線其源實開自九韶亦可謂有功於算術者矣至於田域測望賦役錢穀營建軍旅市易七類皆擴充古法取事命題雖條目紛紜曲折往復不免瑕瑜互見而其精確者居多今即永樂大典所載於其誤者正之疏者辨之顛倒者次第之各加案語於下庶得失不掩俾算家有所稽考焉

測圓海鏡十二卷　編修李潢家藏本

元李冶撰冶字鏡齋欒城人金末登進士入元官翰林學士事蹟具元史本傳其書以勾股容圓為題自圓心圓外縱橫取之得大小十五形皆無奇零次列識別雜記數百條以窮其理次設問一百七十則以盡其用探賾索隱參伍錯綜雖習其法者不能驟解而其草則多言立天元一按立天元一法見於宋秦九韶九章大衍數中厥後授時草及四元玉鑑等書皆屢見之而此書言之獨詳其

關乎數學者甚大然自元以來疇人皆株守立成習而不察至明遂無知其法者故唐順之與顧應祥書謂立天元一漫不省爲何語顧應祥演是書爲分類釋術其自序亦云立天元一無下手之術則是書雖存而其傳已泯矣明萬歷中利瑪竇與徐光啟李之藻等譯爲同文算指諸書於古九章皆有辨訂獨於立天元一法闕而不言徐光啟於勾股義序中引此書又謂欲說其義而未遑是此書已爲利瑪竇所見而猶未得其解也迨我

國家醲化翔洽梯航鱗萃歐邏巴人始以借根方法

進

呈

聖祖仁皇帝授

蒙養齋諸臣習之梅瑴成乃悟即古立天元一法於赤水遺珍中詳解之且載西名阿爾熱巴拉（案原本作阿爾熱巴達謹據西洋借根法改正）即華言東來法知即冶之遺書流入西域又轉而還入中原也今用以勘驗西法一一脗合瑴成所說信而有徵特錄存之以爲算

法之秘鑰且以見中法西法互相發明無容設畛域之見焉

測圓海鏡分類釋術十卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧應祥撰應祥有人代紀要已著錄李冶測圓海鏡所設一百七十問中皆有草有法案前數十題中甚易者或無草後皆有草草用立天元一爲虛數合問數推之法專用問數推之皆歸於帶縱諸乘方而止應祥得冶書於唐順之於立天元一語互相推求不得其解遂去其細草專演算法改爲是書自謂便於下

學殊不知立天元一之妙能使諸法不能求者可以得其法若無其草卽冶已有不能得其法者而徒沾沾於加減開方之數可謂循枝葉而失本故唐順之與應祥書云此書形下之數太詳而形上之義或畧使觀之者尙不免其數可陳而義難知有與人以鴛鴦枕而不度人以金鍼之疑僕意欲明公於緊要處提掇一二作法源頭出來使後世爲數學者識其大者得其義識其小者得其數則此書尤更覺精采耳其不足於應祥者誠是第作

法源頭即立天元一一語應祥旣去之又將何以爲提掇乎然九章之中惟少廣諸乘方之數爲甚繁故立方帶縱之法古已不見有和較者冶所用有至三乘方四乘方及五乘方者且兼加減諸乘方廉隅不爲之詳其算式初學誠有難於取數者冶雖專爲發明立天元一術得應祥所演諸乘方之式亦可爲求立天元一法者之一助云

益古演段二卷永樂大典本

元李冶撰據至元壬午硯堅序稱冶測圓海鏡旣

已刻梓其親舊省掾李師徵復命其弟師珪請冶是編刊行是成在測圓海鏡之後矣其曰益古演段者蓋當時某氏算書案冶序但稱近世有某是冶已不知作者名氏以方圓周徑冪積和較相求定爲諸法名益古集冶以爲其蘊猶匿而未發因爲之移補條目釐定圖式演爲六十四題以闡發奥義故踵其原名其中有草有條段有圖有義草卽古立天元一法條段卽方田少廣等法圖卽繪其加減開方之理義則隨圖解之蓋測圓海鏡以立天元一法爲根此書

即設爲問答爲初學明是法之意也所列諸法文皆淺顯葢此法雖爲諸法之根然神明變化不可端倪學者驟欲通之茫無門徑之可入惟因方圓冪積以明之其理猶屬易見故首於方圓相求各題下皆以此法步之爲草俾學者得以易入自序稱今之爲算者未必有劉李之工而褊心躁見不肯曉然示人惟務隱互錯糅故爲溟涬黯黮惟恐學者得窺其彷彿云云可以見其著書之旨矣至其條段圖義觸類雜陳則又以必習於諸法而後

可以通此法故取以互相發也其書世無傳本顧應祥唐順之等見測圓海鏡而不解立天元一法遂謂祕其機以爲奇則明之中葉已散佚今檢永樂大典尚載有全編特錄存之俾復見於世以爲算家之圭臬硯堅序稱三卷今約略篇頁釐爲二卷其文則無所增損惟傳寫訛謬者各以本法推之咸爲校正焉

弧矢算術一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧應祥撰弧矢之法始于元郭守敬授時歷草

其有弧背求矢草立天元一爲矢云云反覆求之祇得三乘方積數及廉隅縱數而止不載開方算式歟開諸乘方法殆以尙爲當時疇人所習故不贅言抑或別爲專書故不復演歟且弦矢相求及弧容直濶諸法皆以勾股法御之明唐順之謂爲步日躔月離源頭作弧矢論以示應祥應祥遂演爲是書名曰弧矢算術應祥未明立天元一法故置之不論惟補其開帶縱三乘方之式並詳各弦矢相求之法與測圓海鏡分類釋術所失略同至

其可資初學之講肄亦畧相等也

同文算指前編二卷通編八卷　兩江總督採進本

明李之藻演西人利瑪竇所譯之書也前編上下二卷言筆算定位加減乘除之式及約分通分之法通編八卷以西術論九章卷一曰三率準測即古異乘同除曰變測即古同乘異除曰重測即古同乘同除卷二卷三曰合類差分曰和較三率曰洪衰互徵即古差分又謂之衰分卷四曰疊借互徵即古盈朒卷五曰雜和較乘即古方程卷六曰

測量三率即古勾股曰開平方曰奇零開平方即古少廣卷七曰積較和開平方卷八曰帶縱諸變開平方曰開立方曰廣諸乘方曰奇零諸乘方亦皆即古少廣抜九章乃周禮之遺法其用各殊爲後世言數者所不能易西法惟開方即古少廣勾股各有專術餘皆以三率御之若方田粟布差分商功均輸五章本可以三率御之至於盈朒以御隱雜互見方程以御錯糅正負則三率不可御矣蓋中法西法固各有所長莫能相掩也是書欲以西法

易九章故較量長短俱有增補其論三率比例視中土所傳方田粟布差分諸術實爲詳悉至盈朒方程二術則皆仍舊法少廣畧而未備且法與數多出入之處梅文鼎方程餘論曰幾何原本言勾股三角備矣同文算指於盈朒方程取古人之法以傳之非利氏之所傳也又曰諸書之謬誤皆沿之而不能察其必非知之而不用能言之而不悉亦可見矣誠確論也然中土算書自元以來散失尤甚未有能起而蒐輯之者利氏獨不憚其煩積

日躔月離諸法而合訂是編亦可以爲算家考古之資矣

幾何原本六卷 兩江總督採進本

西洋歐几里得撰利瑪竇譯而徐光啓所筆受也歐几里得未詳何時人據利瑪竇序云中古聞士其原書十三卷五百餘題利瑪竇之師丁氏爲之集解又續補二卷於後共爲十五卷今止六卷者徐光啓自序云譯受是書此其最要者遂刊之其書每卷有界說有公論有設題界說者先取所用

名目解說之公論者舉其不可疑之理設題則據所欲言之理次第設之先其易者次其難者由淺而深由簡而繁推之至於無以復加而後已是為一卷每題有法有解有論有系法言題用解述題意論則發明其所以然之理系則又有旁通者焉卷一論三角形卷二論線卷三論圓卷四論圓內外形卷五卷六俱論比例其於三角方圓邊線面積體積比例變化相生之義無不曲折盡顯纖微畢露光啟序稱其窮方圓平直之情盡規矩準繩

之用非虛語也又按此書爲歐邏巴算學專書且利瑪竇序云前作後述不絶於世至歐几里得而爲是書葢亦集諸家之成故自始至終毫無疵纇加以光啟反復推闡其文句尤爲明顯以是弁冕西術不爲過矣

御定數理精藴五十三卷

康熙五十二年

聖祖仁皇帝御定律歷淵源之第二部也上編五卷曰立綱明體其别有五曰數理本源曰河圖曰洛書曰

周髀經解曰幾何原本曰算法原本下編四十卷曰分條致用其別亦有五曰首部曰線部曰面部曰體部曰末部又表八卷其別有四曰八線表曰對數闡微表曰對數表曰八線對數表皆通貫中西之異同而辨訂古今之長短如舊傳方程分二色爲一法三色爲一法四色五色以上爲一法頭緒紛然所立假如僅可施之本例而不可移之他處至於正負加減法實併分母諸例率皆謬誤今則約之爲和數較數和較兼用和較交變四例而

和數不分正負較數任以一色爲正卽以相當之一色爲負皆以異名相併同名相減實足正舊法之訛誤又割圜術古以徑一圍三爲周徑之率宋祖冲之用圜容六邊起算元趙友欽用圜容四邊起算皆屢求勾股得徑一者周三一四一五九六二五泰西法亦同其率古今周率之密無逾於此而舊所傳弧矢諸術周徑皆用古率又弧弦弦背互求諸術立法極爲疏舛今則以六宗三要二簡法求得二象限內弦矢割切正餘八線立爲一表

洵極勾股弧矢之變又幾何原本止於測面七卷以下徐光啟李之藻後無譯之者新法算書往往有雜引之處讀者未之能詳且理分中末線但有求作之法而莫知所用今則求得各等面體及球內容外切各等面體之積至十二等面及二十等面之體皆以理分中末線爲之比例足以補測量全義量體諸率之簡略至末部借根方法即古立天元一之術唐宋諸算家咸用之至明而失傳是以顧應祥唐順之於元李冶測圓海鏡一書所立

天元一皆茫然不解今則具明其加減乘除之例而後根與平方以下諸乘方之多少者咸得其開法與古所云帶縱立方三乘方諸變同歸一揆且線面體一以貫之而本法所不能求者皆可以借根而得至爲精妙他若對數表以假數求眞數比例規解以量代算皆西法之迥異於中法者咸爲疏通證明繪圖立表粲然畢備實爲從古未有之書雖專門名家未能窺

高深於萬一也

幾何論約七卷 內府藏本

國朝杜知耕撰知耕字臨甫號伯瞿柘城人是書取利瑪竇與徐光啓所譯幾何原本復加刪削故名曰論約光啓於幾何原本之首冠雜議數條有云此書有四不必不必疑不必揣不必試不必改有四不可得欲脫之不可得欲駁之不可得欲減之不可得欲前後更置之不可得知耕乃刋削其文似乎蹈光啓之所戒然讀古人書往往各有所會心當其獨契不必諭諸人人并不必印諸著書之

人幾何原本十五卷光啓取其六卷歐几里得以絕世之藝傳其國遞授之秘法其果有九卷之冗贅待光啓去取乎各取其所欲取而已知耕之取所欲取不足異也梅文鼎算數造微而所著幾何摘要亦有所去取於其間且稱知耕是書足以相證則是書之刪繁舉要必非漫然矣

數學鑰六卷 内府藏本

國朝杜知耕撰其書列古方田粟市衰分少廣商功均輸盈朒方程勾股九章仍取今線面體三部之

法隸之載其圖解並摘其要語以為之注與方中通所撰數度衍用今法以合九章者體例相同而每章設例必標其凡於章首每問答有所旁通者必附其術於條下所引證之文必著其所出蒐輯尤詳梅文鼎勿菴歷算書記曰近代作者如李長茂之算海詳說亦有發明然不能具九章惟方位伯數度衍於九章之外蒐羅甚富杜端伯數學鑰圖注九章頗中肯綮可為算家程式其說固不誣矣世有二本其一為妄人竄亂殊失本真此本猶

當日初刊今據以校正以復知耕之舊云

數度衍二十四卷 兩江總督採進本

國朝方中通撰中通字位伯桐城人明檢討以智之子也以智博極羣書兼通算數中通承其家學著爲是書有數原律衍幾何約珠算筆算籌算尺算諸法復條列古九章名目引

御製數理精蘊法推闡其義其幾何約本前明徐光啓譯本其珠算倣程大位算法統宗筆算籌算尺算採同文算指及新法算書惟數原律衍未明所自大

抵裒輯諸家之長而增減潤色勒爲一編者也其尺算之術梅文鼎謂其三尺交加取數故祇能用平分一綫其比例規解之本法惜僅見其弟中履但稱中通得舊法於豫章而不知其法何如竟未獲與中通深論又稱見嘉興陳藎謨尺算用法一卷亦祇平分一綫豈中通所據之法與藎謨同出一源歟葢不可考矣

勾股引蒙五卷　浙江巡撫採進本

國朝陳訏撰訏字言揚海寧人由貢生官淳安縣教

論是書成於康熙六十一年壬寅首載加減乘除之法雜引諸書如加法則從同文算指列位自左而右減法則從梅文鼎筆算列位自上而下易橫爲直乘法則用程大位算法統宗鋪地錦法畫格爲界除法則用梅文鼎籌算直書列位至定位則又用西人橫書之式葢兼採諸法故例不畫一至開帶縱平方但列較數而不列和數開帶縱立方但列帶一縱而不列帶兩縱相同及帶兩縱不同皆爲未備所論勾股諸法謂勾股和自乘方與弦

積相減所餘之積轉減弦積爲股弦較不知以勾股和自乘積與倍弦積相減所餘爲勾股較積不得爲股弦較也又謂勾股相乘以勾股較除之亦得容方不知既用勾股容方本法以勾股和除勾積股相乘矣則用此一勾股相乘之積而勾股和與勾股較除之皆得容方無是理也又謂勾股相乘之積爲容方者四斜弦内爲容方者兩不知勾股形内以弦爲界止容一方試以勾三股四之容方積較之尙不及勾股積四分之一而股愈長則

容方愈小者更無論矣又謂勾股弦之長恒兩倍於容圓之周不知平圓積以半周除之而得半徑勾股相乘積以總和除之而得半徑根旣不同不得牽混爲一也如斯之類亦多未協其三角法則全錄梅文鼎平三角舉要畧加詮釋所用八線小表以餘線可以正弦正切正割三線加減得之故不備列其半徑止用十萬亦測量全義所載泰西之舊表無所發明然算法精微猝不易得其門徑此書由淺入深循途開示於初學亦不爲無功觀

其名以引掌宗旨可見錄存其說亦足爲發軔之津梁也原本不分卷數今畧以類從以算法爲一卷開方爲一卷勾股爲一卷三角爲一卷正餘弦切割表爲一卷

勾股矩測解原二卷　浙江汪啟淑家藏本

國朝黄百家撰百家有體獨私抄已著錄是書言勾股測望並詳繪矩度之形與熊三拔矩度表說大槩相同而此書專明一義其說尤詳考勾股測望自古有之其法或用方矩或立矩表或用重矩引

繩如表以測高深廣遠所不能至者總以近者小者與遠者大者相準世傳劉徽海島算經卽此法也及

本朝

御製割圜八線表出又儀器制作悉備始有三角形測量蓋測量用三角度低昂甚便視步算檢表數容而功省雖其理與勾股無殊而徑捷簡易則不可同日而論矣然必儀與表兼備而後其術可施苟缺其一卽精於是術者無從措手故勾股之法亦不

可廢也是書雖僅具古法亦足備測量之資焉

少廣補遺一卷　兩江總督採進本

國朝陳世仁撰世仁海寧人康熙乙未進士其書以一面尖堆及方底三角底六角底尖堆各半堆等題分為十二法復有抽奇抽偶諸目蓋堆垛之法也按堆垛乃少廣中之一術與尖堆體臺體相似而實不同蓋尖堆體臺體外平而中實堆垛為衆體所積面有崚嶒中多空隙故二法相較煩簡頓殊古少廣中僅具以邊數層數求積數法亦未有

解其故者至以積求邊數層數之法則未備焉又其爲用甚少故算家率略而不詳世仁有見於此專取堆垜諸形反覆相求各立一法雖圖說未具不能使學者窺其立法之意而於少廣之遺法引伸觸類實於數學有裨不可以其一隅而少之也

莊氏算學八卷 福建巡撫採進本

國朝莊亨陽撰亨陽字元仲南靖人康熙戊戌進士官至淮徐海道是編乃其自部曹出董河防於高深測量之宜隨事推究設問答以窮其變因筆之

於書其後入取其殘藁裒輯成帙中間大旨皆遵
御製數理精蘊而參以幾何原本梅氏全書分條採摘各
加剖析頗稱明顯末為七政步法亦本之新法算
書而節取其要其於推步之法條目賅廣縷列星
羅無不各有端緒恭案
御製數理精蘊綫面體三部凡三十餘卷幾何原本五卷
梅氏全書卷帙亦為浩博學算者非出自專門不
能驟窺蹊徑今亭暘撮舉精要別加薈萃簡而不
漏括而不支可為入門之津筏雖未能大有所發

明而以為初學者啟蒙之資則殊有裨益矣

九章錄要十二卷 浙江巡撫採進本

國朝屠文漪撰文漪字蒓洲松江人其書因古九章之術參以今法與杜知耕所著數學鑰體例相似而互有詳略疎密知耕詳於方田文漪則詳於勾股知耕論少廣備及形體文漪推少廣則併及廉隅之辨知耕參以西法每於設問之下附著其理文漪則采錄梅文鼎諸書推闡以盡其用大致皆綴集今古之法以成書而取舍各異合而觀之亦

可以互相發明也是書有借徵一條專明借衰疊借之術為知耕之所未及考其所載雖未及精密然於借數之巧固已得其大端矣

右天文算法類算書之屬二十五部二百八卷皆文淵閣著錄

案數為六藝之一百度之所取裁也天下至精之藝如律呂推步皆由是以窮要眇而測量之術尤所取資故天文無不根算書算書雖不言天文者其法亦通於天文二者恒相

出入盈流別而源同今不入小學而次於天
文之後其事大從所重也不與天文台爲一
其用廣又不限於一也

天文算法類存目

星經二卷 兩江總督採進本

不著撰人名氏晁公武讀書志載甘石星經一卷
註曰漢甘公石申撰以日月五星三垣二十八舍
恒星圖象次舍有占訣以候休咎隋書經籍志石
氏星簿經讚一卷星經二卷甘氏四七法一卷是

書卷數雖與隋志合而多舉隋唐州名必非秦漢間書也所載星象今亦殘缺不全不足以備考驗

步天歌七卷　兩江總督採進本

陳振孫書録解題曰步天歌一卷未詳撰人二十八舍歌也三垣頌五星凌犯賦附於後或曰唐王希明撰自號丹元子鄭樵通志天文畧則曰隋有丹元子隱者之流也不知名氏作步天歌王希明纂漢晉志以釋之唐書誤以爲王希明案樵天文畧全采此歌故推之甚至然丹元子爲隋人不見

他書不知樵何所據使果隋時所作不應李淳風不知其人隋書經籍志中竟不著錄至唐書乃稱王希明也疑以傳疑闕所不知可矣其書以紫微太微天市分上中下三元宫仍以四方之星分屬二十八舍皆以七字爲句條理詳明歴代傳爲佳本

本朝

御製及

欽定天文儀象諸書咸采錄之復有專刻官本考度繪

圖測驗星躔一一脗合此本圖度未工句多增減所注占語亦未詳出自誰手未爲善本又唐志文獻通考並稱一卷而此本乃有七卷其爲後人所竄亂審矣鄭樵亦稱世有數本不勝其訛此或即其一也

青羅歷無卷數　浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏考陳振孫直齋書錄解題云青羅立成歷一卷司天監朱鳳奏據其稱貞元十年甲戌入歷至今乾寧丁巳則是唐末人似即此書然

稽其年代不甚相合卷數亦多少互異疑不能明也其書列一年十二月為定表用節氣紀太陽太陰宿次又以年經月緯縱橫立表各定年數為五星周而復始之期案日月經天有常度亦有差分故月有大小閏有常期若一槩限以節氣太陽倘進值十五日之節尚可遷就太陽用三十日為定策則必不能齊至五星躔度各有遲速其周天之數贏縮不能畫一拘以定數亦類刻舟又日月五星謂之七曜曜者光耀之謂也月孛羅計紫炁雖

有躔次實無其形此書立十一曜之名已爲未協至論月孛一條乃有披金甲及背上插箭之語一若親睹其形者大抵勦襲道家符籙等書而不知其荒唐已甚也

官歷刻漏圖二卷永樂大典本

宋王普撰自序謂官歷漏刻以岳臺爲定九服之地冬夏至晝夜刻數或與岳臺不同則二十四氣前後易箭之日亦皆少差又有蔡知方序謂刻漏圖邵陽刊本最詳備建陽林氏復加鐫定移小分

於四刻之前視昔尤為精密又有鈕蘭居士序謂林君衍四刻餘分均諸衆時之先後作小漏欵識視王普爲尤備則此書又林氏所重修非普之舊也然其法已畧具宋史中此雖稍詳究無大異普字伯照里籍未詳官左朝散大夫行太常博士林氏名字俱佚其朝代亦無可考

星象考一卷　編修程晉芳家藏本

原本題宋鄒淮撰後有魏了翁跋稱淮以進士提領造歷所演算歷書其所撰載如此云云考陳振

孫書錄解題載天文考異二十五卷昭武布衣鄒淮撰大抵襲景祐新書之舊淮後入太史局今此書僅四頁似從天文考異中錄出而別題此名又書錄解題既稱淮爲昭武布衣而了翁跋又稱爲進士亦相牴牾殆書賈所僞托也

天文精義賦四卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

舊題管勾天文岳熙載撰并集注而不著其時代案注中多引宋史天文志當爲元末人考元太史院有管勾二員秩從九品而歷志載郭守敬曾南

北日官考論歴法有岳鉉之名或即其家子孫也其書皆論推測占驗之術而以韻語儷之首天體次分野次太陽太陰次槩舉七政及於恒星而以交抵鬬食之說附於其末大都摭拾史傳不能有所發明錢曾讀書敏求記載熙載尚有天文占書類要注四卷今未見

天心復要三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明鮑泰撰泰徽州人是書作於成化中專言歴法而於歲實朔策漢以來所定小餘疎密或增或損

之故茫然不解徒主四分法歲三百六十五日三時之整數分二十四氣每一氣得十五日二時五刻參用奇門數五日滿甲子六十爲一候三候爲一氣不及氣策二時五刻每歲有一候三時之差奇門於是設立超神接氣置閏適二十年而閏二十一候泰乃名之爲一致四致凡八十年名之爲一序三序凡二百四十年名之爲一限三限凡七百二十年名之爲一合十九合凡萬三千六百八十年名之爲一會又以舊法十九年七閏月爲一

章之整數八十章凡千五百二十年名之爲一乘三乘凡四千五百六十年名之爲一運三運亦萬三千六百年爲一會此最踈之數推步家自漢張衡以後久棄不用泰粗涉乎此遂矜爲獨得之秘紛紛創立名目衍成是書因附會邵子冬至子之半天心無改移二語以爲書名殊舛陋無足道也

太陽太陰通軌無卷數 浙江鮑士恭家藏本

明戈承齡撰承齡宛平人正德中官欽天監保章正是書取元代所輯大統歷七政交食通軌循其

法而重演之原本不題卷數僅分三冊蓋其細草稿也考明史載大統歷即元授時歷當時測驗舛異已多得其全書猶不足用此本篇帙殘缺僅存推算數法益不足據爲定準矣

象緯彙編二卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明韓萬鍾撰萬鍾蘄州人是書成於嘉靖壬辰採丹元子步天歌逐段分釋並爲之圖以馬氏通考所記彗孛客流凌犯之屬分隸各星之下合三垣二十八宿爲三十一條而五緯附於其後其自序

謂便學者之考索非有所作大槩與天元玉歷相
同蓋當時未覩官本故又爲此裒輯耳

戊申立春考證一卷 兩江總督採進本

明邢雲路撰雲路有古今律歷考已著錄萬歷三
十六年戊申欽天監推十二月二十一日己卯子
正立春雲路立表推之謂當在二十日戊寅亥初
由元統大統歷輕改郭守敬授時法測驗俱差遂
詳爲考證以成此書蓋其官蘭州時所作也陶珽
續說郛亦載此書但題曰立春考證刪其戊申二

字已爲舛謬又因雲路字士登遂誤以邢雲爲地名刪此二字但題曰路士登撰益足資笑噱矣

星歷釋義二卷 浙江鮑士恭家藏本

明林祖述撰祖述字道卿鄞縣人萬歷丙戌進士官至廣西提學僉事是編上卷爲七曜二十八宿十干十二支及年歲載祀朔弦望晦盈虛閏餘諸條下卷爲二十四氣七十二候及歲時令節諸條皆雜引經史及先儒論說以詮解之故曰釋義然多抄撮舊文於授時要旨殊無當也

折衷歷法十三卷 直隸總督採進本

明朱仲福撰仲福靈壽人初元郭守敬作授時歷明洪武中因其書作大統歷而去其上考下求歲實消長之法是以嘉靖中以大統授時二歷相較考古則氣差三日推今則時差九刻何瑭邢雲路鄭世子載堉諸人紛紛攻詰迄無定論仲福是書成於萬歷二十二年用萬歷九年爲歷元折衷二歷强弱之間以爲活法然大抵勉强牽就非能密合天行且授時所定歲實其小餘爲二千四百二

十五分已爲不啻以史所載考之丁丑年冬至在戊戌日夜半後八刻半又定戊戌冬至在癸卯日夜半後三十三刻己卯冬至在戊申日夜半後五十七刻庚辰冬至在癸丑日夜半後八十一刻辛巳冬至在己未日夜半後六刻夫一歲小餘二十四刻二十五分積之四歲正得九十七刻無餘無欠而丁丑至辛巳四年已多半刻其積算未精已槩可見仲福步日躔術乃定日平行一度躔周爲三百六十五度二十五分仍是後漢時四分最疎

之率是名爲折衷授時大統二法實較二法爲尤姸矣

緯譚一卷福建巡撫採進本

明魏濬撰濬有易義古象通已著錄此書首題曰拙存齋筆錄而子目則曰緯談葢其劄記之一種也首論太一三式源委次括元次太陽斗建陰陽南北次干支納卦次干支內藏次五行十二變次六合取義皆引援質證斷以己意中極詆利瑪竇天論爲荒唐末又附記萬歷天啟時推步之訛凡

十三事然觀其以朔方交趾北極出地論中國据地之大小則知度而不知里又謂交趾二月初三日日未昏而新月乃在天心與夫夜觀北極在子分者則其國當居正中實非深知歷法者也

宣夜經無卷數　江蘇巡撫採進本

明柯仲炯撰仲炯始末未詳是書前有崇禎元年自序謂宣夜本諸帝堯命羲和所授其後失傳因作此以復其舊且歷詆丹元子李淳風僧一行等之變更古法其說絕無根據又分中宮宣夜南宮

宣夜東宮宣夜北宮宣夜西宮宣夜諸名尤為荒
誕至於每星之下必引經文以釋之若河鼓謂之
牽牛證以執牛耳雞二星證以春官雞人夜呼旦
亦類皆割裂經傳以助其無稽之談也

九圜史圖一卷附六旬曼一卷 浙江汪啟淑家藏本

明趙宧光撰宧光有說文長箋已著錄又著有圖
誌譜考辨說六部此書即六部之一也其圖曰三
儀謂日月地也曰須彌謂四大州也曰六合平即
以四州之地平鋪而觀之曰六旬轉即以四州之

地從地球兩面觀之曰北極出地從勾陳大星與北極五星之間作識以爲北辰曰合朔遠近謂衛匡和林鐵勒北海諸處時刻不同也曰春秋晝夜謂日南日北早晚不一也惟北極一圖與渾天儀合餘皆摭拾陳編參以浮屠之說其六合旻則泛論天地之廣荒誕不經益無可徵驗矣

蓋載圖憲一卷 編修勵守謙家藏本

明許胥臣撰胥臣有禹貢廣覽已著錄是書以天圖爲蓋地圖爲載大意以天文藉圖不藉書其所

錄圖一十有七曰全儀乃子午地平黄赤道所由分也曰日出日入遠近乃南海北海應天順天嶽臺平陽之同異也曰紫微垣見界諸星曰黄赤道見界諸星曰二十八宿占度曰赤道北見界諸星曰赤道南見界諸星曰黄道北見界諸星曰黄道南見界諸星擬堯典四仲中星附萬歷四仲中星其餘則各按垣次爲圖而以步天歌分綴於下末繪地輿全圖皆按度計宮然其天圖皆出於湯若望自有崇禎新法歷書亦無庸復載其地圖則粗

分疆界多失其實亦無可采焉

天官翼無卷數浙江巡撫採進本

明董說撰說有易發已著錄是編以章蔀紀元元會運世立論謂歷數出於卦爻頗譏漢太初三統之失所列恒星過宮年干入卦二表以星次遞相排比至帝堯甲子適值張心昴虛居四仲之中與堯典中星相合遂據以為上溯下推之證然天形轉運積歲恒差始自秒分漸移度數其遷流之故甚微算家測驗星躔隨時修改尚往往有過疎過

密之虞不能與天行相應說作是書不著步算贏縮之法但以長歷遞推恐未免刻舟求劍也

天經或問後集無卷數 福建巡撫採進本

國朝游藝撰藝有天經或問前集已著錄是編復發明天象以廣所未備首述前人歷法及七政行度末舉雜氣雜象神怪變幻出於常度之外者一一辨正衷之以理雖其說間有可采而出於臆斷者頗多未可據為典要不及其前集之謹嚴也

璇璣遺述七卷 兩江總督採進本

國朝揭暄撰暄字子宣江西廣昌人是書又名爲寫天新語言天地大象七曜運旋兼採歐邏巴義雜以理氣之說康熙己巳嘗以草稿寄梅文鼎文鼎抄其精語爲一卷稱其深明西術而又別有悟入又稱其謂七政小輪皆出自然亦如盤水之運旋而周遭以行疾而生旋渦遂成留逆一條爲古今之所未發今觀其全書大抵與游藝天經或問相表裏然藝書切實平正詞意簡明暄則持論新奇頗傷龐雜其考歷變考潮汐辨分野辨天氣地氣

所發育方以智嘗謂其於易道有所發明然如論日月東行如槽之滚丸而月質不變又謂天堅地虛𦾔蛋白蛋黃之喻徒得形似而喻爲餅中有餅其說殊自相矛盾至五星有西行之時日月有盈縮之度雖設譬多方似乎言之成理而揆以實占多屬穪强均不足據爲典要也

秦氏七政全書 無卷數 江蘇巡撫採進本

國朝秦文淵撰文淵爵里未詳書凡八冊第一冊論天行地體經緯交錯之大象以及七政交食步算

之大端謂之經天要畧亦稍附勾股開方重測諸法二冊言歲差及各表用法謂之七政諸表說三冊以下全取成數分條臚列統謂之二百恒年表考二百恒年表本前明徐光啟等所集載在新法歷書中文淵不過采掇其法參以己意遂據以為推步之譜蓋其時歷法初變測驗猶疏故所見止於如是也今

御製歷象考成凡新法歷書之詳而有據者俱經引入其數目驗諸實測有分秒之不合者俱經定正文淵

此帙特西法之糟粕撰以天行多所違失固無庸於採錄矣

歷算叢書六十二卷安徽巡撫採進本

國朝梅瑴成重定其祖文鼎之書也瑴成宣城人康熙乙未進士官至左都御史文鼎初作歷算書各自爲部後魏荔彤屬楊作枚校刊作枚遂合之爲一名曰歷算全書並附以已說及辨論之語目爲訂補瑴成謂前書校讐編次不善而名爲全書亦非實錄因重加編次合爲六十卷改題叢書而附

穀成所作赤水遺珍操縵卮言二卷於後觀其義例與全書辨證者凡五一以歲周地度合考作爲雜著一謂火星本法彙爲一卷殊欠理會一謂五星紀要原名管見今仍其舊一以籌算七卷原書單行今併筆算彙入叢書一謂歷算並稱歷法專重然不明算術則歷書無從而讀故稱名仍以歷居算前而序書則以歷居算後其字句訛舛亦細加校駁又序稱作校編次不善故其書不能流傳此穀成重刋是書之大略也雖編次不同於文鼎

書實無損益且二刻已並行於世均為著錄殊嫌重複故仍錄其先刻者而此本則附存其目焉

萬青樓圖編十六卷 國子監助教張羲年家藏本

國朝邵昂霄撰昂霄字麗寰餘姚人拔貢生乾隆元年薦舉博學鴻詞其書專論天文算數之術分十四目曰天體曰儀象曰宮度曰二曜曰五緯曰雲氣曰煇氣曰經星曰歷象曰歷理曰歷數曰測景曰測時曰定時皆援引漢晉以來天官家言及歐邏巴之說而各以已見附之於推測之術頗有所

得其量天景尺及漏碗諸法悉用意自造亦頗精密惟禨祥占驗雜引史志舊文龎雜無要是其所短也

八線測表圖說一卷　兩江總督採進本

國朝余熙撰熙字晉齋桐城人是編欽遵

御製數理精蘊由勾股和較割圜八線六宗三要諸法括爲圖說以便初學之研究大旨主於明淺易入非別有新解也

右天文算法類推步之屬二十三部一百二十七卷

內六部無卷數皆附存目

算法統宗十七卷內府藏本

明程大位撰大位字汝思徽州人珠算之名始見甄鸞周髀注則北齊已有之然所說與今頗異梅文鼎謂起於元末明初不知宋人三珠戲語已有算盤珠之說則是法盛行於宋矣此書專爲珠算而作其法皆適於民用故世俗通行惟拙於屬文詞多支蔓未免榛楛勿翦之譏

勾股述二卷浙江吳玉墀家藏本

國朝陳訏撰訏有勾股引蒙已著錄因其中和較之法未備復述此以畢其槩前有黃宗羲序頗稱道之然和較一法自李冶顧應祥唐順之李之藻等相繼闡繹成書至今殆無遺蘊學者苟能遵守成法觸類而引伸之自可得其會通若不遡本原而徒以耳食師心自矜創獲則去之益遠如是書較求股弦一條附論謂勾積中除較積所餘必合股積之半不知股積可容勾積勾積必不能容股積不當强合其半又和求股弦一條附論謂勾弦和

積必四倍於股積不知勾弦和積中有股積一勾積二勾乘弦積二亦不能强之爲四其意不過用勾股弦之數參合而得設遇勾股修廣不齊則不特於理難通即於數亦斷不能脗合矣

隱山鄙事四卷 浙江巡撫採進本

國朝李子金撰子金柘城人隱山其號也與梅文鼎游藝揭暄王寅旭輩互以算術相髙然核其所著文鼎論醇而學博藝理明而詞達暄與寅旭雖各持所見亦頗有新意子金是編惟采幾何原本及

幾何要法二書稍參已見無大發明不能與諸家抗衡也

圖徑眞旨無卷數　安徽巡撫採進本

國朝顧長發撰長發字君源江蘇人是編因圜周圜徑古無定率有高捷者鵝紙爲積補湊方圓得窺梗概而不得周數長發因以爲徑一者周三一二五謂之智術又謂甄鸞劉徽祖冲之邢雲路湯若望諸人所定周徑皆謂脗合殊不知圓出於方方出於矩傳自周髀古人徑一圍三之術固疏至劉

祖輩所推已近密而湯若望之周徑定率乃用內弦外切屢求勾股之法漸近圓周合成一線與周髀所傳圖出於方之義暗合所定徑一周三一四一五九六二五自六以上又皆與劉祖之密率合是以

御製數理精蘊采用之今長發以爲猶疎未免强生異議不足據也

右天文算法類算書之屬四部二十三卷內一部無卷數皆

附存目

子部十八

術數類一

術數之興多在秦漢以後要其旨不出乎陰陽五行生尅制化實皆易之支流傳以雜說耳物生有象象生有數乘除推闡務究造化之源者是爲數學星土雲物見於經典流傳妖妄寖失其眞然不可謂古無其說是爲占候自是以外末流猥雜不可殫名史志總概以五行今參驗

古書旁稽近法析而別之者三曰相宅相墓曰占卜曰命書相書併而合之者一曰陰陽五行雜技術之有成書者亦別為一類附焉中惟數學一家為易外別傳不切事而猶近理其餘則皆百偽一真遞相煽動必謂古無是說亦無是理固儒者之迂談必謂今之術士能得其傳亦世俗之惑志徒以蘄福畏禍今古同情趨避之念一萌方技者流遂各乘其隙以中之故悠謬之談彌變彌夥耳然衆志所趨雖聖人有所弗

能禁其可通者存其理其不可通者姑存其說可也

太元經十卷 編修勵守謙家藏本

漢揚雄撰晉范望注漢書藝文志稱揚雄所序三十八篇太元十九其本傳則稱太元三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊分爲三卷曰一二三與太初歷相應又稱有首衝錯測攡瑩數文掜圖告十一篇皆以解剝元體離散其文章句尚不存焉與藝文志十九篇之說已

相違異桓譚新論則稱太元經三篇傳十二篇合之乃十五篇較本傳又多一篇案阮孝緒稱太元經九卷雄自作章句隋志亦載雄太元經章句九卷疑漢志所云十九篇乃合其章句言之今章句已佚故篇數有異至桓譚新論則世無傳本惟諸書遞相援引或訛十一爲十二耳以今本校之其篇名篇數一一與本傳皆合固未嘗有脫佚也注其書者自漢以來惟宋衷陸績最著至晉范望乃因二家之注勒爲一編雄書本擬易而作以家準

卦以首準彖以贊準爻以測準象以文準文言以攡瑩掜圖告準繫辭以數準說卦以衝準序卦以錯準雜卦全仿周易古本經傳各自爲篇望作注時析元首一篇分冠八十一家之前析元測一篇分繫七百二十九贊之下始變其舊至今仍之其書唐藝文志作十二卷文獻通考則作十卷均名曰太元經注此本十卷與通考合而卷端標題則稱晉范望字叔明解贊考元測第一條下有附注曰此是宋陸二家所注卽非范望注也葢范望採

此注意自解經贊儒有近習罔知本末妄將此注升於測曰之上以雜范注混亂義訓今依范望正本移於測曰之下免誤學者已下七百二十九測注並同云云考望自序亦稱因陸君爲本錄宋所長捐其所短並首一卷本經之上散測一卷注文之中訓理其義以測爲據然則望所自注特其贊詞其他文則酌取二家之舊故獨以解贊爲文今概稱望注要其終而目之耳卷端列陸績述元一篇據陳振孫書錄解題爲范本所舊有又列王涯

説元五篇又列釋文一卷則不知何人附入其太
元圖旁范望序末及元首元測之首尾凡附記九
條卷末又有一跋均不著名氏考序後附記稱近
時林瑀瑀與賈昌朝同時則此九條當出北宋人
手又王涯説元之末附題一行云右廸功郎充兩
浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張寔校勘則附記
或出於寔歟其釋文一卷亦不著名氏考鄭樵通
志太元經釋文一卷亦林瑀撰疑寔刊是書時併
以涯之説瑀之釋文冠於編首也

太元本旨九卷　江蘇巡撫採進本

明葉子奇撰子奇字世杰號靜齋龍泉人明初以薦官巴陵縣主簿揚雄以元擬易卷首所列舊圖具七十二候晁說之易元星紀譜亦以星候爲機括子奇獨謂太元附會律歷節候而强其合不無臆見歷舉所求而未通者八條以明未足繫易之旨而又稱其能自成一家之學在兩漢不可多得因別爲詮釋以正宋陸舊註之訛蓋亦如說易之家廢象數而言義理也考太元大意雖不盡涉乎

飛伏互應與焦京之說迥別然漢書雄本傳稱元首四重者非卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽數度律歷之紀九九大運與天終始與太初歷相應亦有顓頊之歷焉漢儒所述其說至明子奇必以爲不協律歷其說殊戾然元文艱澁子奇能循文闡發使讀者易明亦有一節之可取數百年來詁是書者寥寥存以備一家可也

元包五卷附元包數總義二卷 浙江汪啟淑家藏本

北周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江注宋韋漢卿釋

音其總義二卷則張行成所補撰也楊楫嘗序其書云元嵩益州成都人明陰陽歷算獻策後周賜爵持節蜀郡公胡應麟四部正譌則云元嵩後周人所撰述有齊三教論七卷見鄭樵通志又隋志釋氏類稱蜀郡沙門衞元嵩上書言僧徒猥濫周武帝下詔一切廢毀即其人也楊楫本序頗與隋志合序稱元嵩有傳考北史無之楊氏誤也案應麟謂元嵩先為沙門所考較楫為詳然北史載元嵩藝術傳中應麟求之於專傳不見其名遂以為

北史不載則桐不誤而應麟反誤至崇文總目以
爲唐人通志通考並因之則踳舛更甚矣唐釋道
宣廣宏明集於元嵩深有詆訶蓋以澄汰僧徒故
緇流積恨然溫大雅創業起居注載元嵩造謠讖
裴寂等引之以勸進則亦妖妄之徒也是書體例
近太元序次則用歸藏首坤而繼以乾兌艮離坎
巽震卦凡七變合本卦共成八八六十四自繫以
辭文多詰屈又好用僻字難以猝讀及究其傳注
音釋乃別無奧義以艱深而文淺易不過效太元

之翼宋紹興中廊功張行成以蘇李二氏徒言其理未知其數復編采易說以通其旨著爲總義元嵩書唐志作十卷今本五卷其或併或佚葢不可考楊楫序稱大觀庚寅前進士張昇景初攜元包見遺曰自後周歷隋唐迄今五百餘載世莫得聞頃因楊元素內翰傳秘閣本併鏤板以傳然此書唐志崇文總目並著錄何以云五百餘年世莫得聞王世貞疑爲依托似非無見今術數家從無用以占卜者徒以流傳既久姑錄存之行成書玉海

作二卷與今本合與元包本別著錄然考昇子張洸跋已稱以行成疏義與臨邛韋漢卿釋音合爲一編則二書之併其來已久毛晉刊板蓋有所本今亦仍之其釋音漏題漢卿名則晉之疎耳

潛虛一卷附潛虛發微論一卷浙江巡撫採進本

宋司馬光撰光有温公易說已著錄是編乃擬太元而作晁公武讀書志曰此書是五行爲本五行相乘爲二十五兩之爲五十首有氣體性名行變解七圖然其辭有闕者蓋未成也其手寫草稿一

通今在子姪娌房朱子䟦張氏潛虛圖亦曰范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨嘗示予潛虛別本則其所闕之文甚多問之云温公晚著此書未竟而薨故所傳止此近見泉州所刻乃無一字之闕始復驚疑讀至數行乃釋然曰此贋本也其說與公武合此本首尾完具當即朱子所謂泉州本非光之舊又公武言氣體性名行變解七圖然朋來則言潛虛有氣圖其次體圖其次性圖其次名圖其次行圖其次命圖其目凡六而張氏或言八

圖者行圖中有變圖解圖也是命圖爲後人所補

公武言五行相乘爲二十五兩之爲五十首而今

本實五十五行是其中五行亦後人所補不止增

其文句已也吳師道禮部集有此書後序稱初得

潛虛全本又得孫氏闕本續又得許氏闕本歸以

參校用朱子法非其舊者悉以朱圈別之然其本

今亦不傳林希逸嘗作潛虛精語一卷今尚載鬳

齋十一稿中凡有存者皆闕本之語而續者不載

尚可畧見大概然於闕本中亦不全取究無以知

某條爲贋本蓋世無原書久矣姑以源出於光而存之耳陳淳譏其所謂虛者不免於老氏之歸要其吉臧平否凶之占以氣之過不及爲斷亦不失乎聖賢之旨也張敦實論凡十篇據吳師道後序則元時已附刻於後今亦併存敦實婺源人官左朝奉郎監察御史其始末無考考太元經末有右廸功郎充浙江提舉鹽茶司幹辦公事張實校勘字疑即一人或南宋避寧宗諱重刻太元經時刪去敦字歟是不可得而詳矣

皇極經世書十二卷 通行本

宋邵子撰據晁說之所作李之才傳邵子數學本於之才之才本於穆修修本於种放放本陳摶蓋其術本自道家而來當之才初見邵子於百泉即授以義理物理性命之學皇極經世蓋即所謂物理之學也其書以元經會以會經運以運經世起於帝堯甲辰至後周顯德六年己未凡興亡治亂之迹皆以卦象推之厥後王湜作易學祝泌作皇極經世解起數訣張行成作皇極經世索隱各傳

其學朱子語錄嘗謂自易以後無人做得一物如此整齊包括得盡又謂康節易看了都看別人的不得其推之甚至然語錄又謂易是卜筮之書皇極經世是推步之書經世以十二辟卦管十二會綳定時節却就中推吉凶消長與易自不相干又謂康節自是易外別傳蔡季通之數學亦傳邵氏者也而其子沈作洪範皇極內篇則曰以數爲象則畸零而無用太元是也以象爲數則多耦而難通經世是也是朱子師弟於此書亦在然疑之間

矣明何瑭譏其天以日月星辰變爲寒暑晝夜地以水火土石變爲風雨露雷涉於牽强又議其乾不爲天而爲日離不爲日而爲星坤反爲水坎反爲土與伏羲之卦象大異至近時黄宗炎朱彝尊攻之尤力夫以邵子之占驗如神則此書似乎可信而此書之取象配數又往往實不可解據王湜易學所言則此書原不盡出於邵子流傳既久疑以傳疑可矣至所云學以人事爲大又云治生於亂亂生於治聖人貴未然之防是謂易之大綱則

粹然儒者之言非術數家所能及斯所以得列於周程張朱間歟

皇極經世索隱二卷永樂大典本

宋張行成撰行成字文饒一作子饒臨邛人始末不甚可考其進所著易說七種表稱自成都府路提轄司幹辦公事丐祠而歸玉海稱乾道二年六月以行成進易可採除直徽猷閣汪應辰玉山集有論鄧深按知潼川府張行成狀始由直閣出守歟此編卽所進七書之一朱彝尊經義考注云未

見今見永樂大典中者別識序文總要及機要二圖而所解觀物諸篇乃散綴於邵伯温解各段之下蓋割裂分附殊失其舊今摘錄敘次以還其原第遂復爲完書邵子數學源出陳摶於羲文周孔之易理截然異途故嘗以其術授程子而程子不受朱子亦稱爲易外別傳非專門研究其說者不能得其端緒儒者或引其書以解易或引易以解其書適以相淆不足以相發明也行成於邵子之學用力頗深以伯温之解於象數未詳復爲推衍

其意義故曰索隱宋史藝文志作一卷考行成進書原表自稱二卷宋史顯為字悞今以原表為據釐為二卷云

皇極經世觀物外篇衍義九卷（永樂大典本）

宋張行成撰是書專明皇極經世外篇之義亦所進七易之一也皇極經世內篇前四卷推元會運世之序後四卷辨聲音律呂之微外篇則比物引類以發揮其蘊奧行成以內篇理深而數略外篇數詳而理顯學先天者當自外篇始因補缺正誤

使其文以類相從而推繹其旨以成是編上三篇皆言數中三篇皆言象下三篇皆言理皆行成以意更定非復舊第然自明以來刻本率以外篇居前題爲內篇未免舛互失序賴行成此本尚可正俗刻之訛且原書由雜纂而成本無義例行成區分排比使端緒易尋亦頗有條理雖乾坤闔闢變化無窮行成依據舊圖循文生義於造化自然之妙未必能窺至於邵氏一家之學則可謂心知其意矣魏了翁嘗稱其能得易數之詳而書不盡傳

則宋代已不免散佚朱彝尊經義考但載皇極經世索隱而不及此書則沈湮已久惟永樂大典所載尚為完本今據原目仍釐為九卷著於錄

易通變四十卷永樂大典本

宋張行成撰亦所進易說七種之一也其說取陳摶至邵子所傳先天卦數等十四圖敷演解釋以通其變故謂之通變案以數言易本自漢儒然孟喜之易言六日七分而已至京房之易言飛伏納甲而已費直之易言乘承比應而已至魏伯陽作

叅同契借易以明丹訣始言甲壬乙癸之方位而易辭是類謀亦謂冬至日在坎春分日在震夏至日在離秋分日在兌易通卦驗又謂乾西北主立冬坎北方主冬至艮東北主立春震東方主春分巽東南主立夏離南方主夏至坤西南主立秋兌西方主秋分蓋易之支流有此衍說至宋而陳摶作圖出穆修以遞授於邵子始借儒者之力大行於世故南宋之後以數言易者皆以陳邵爲宗又以陳本道家遂諱言陳而惟稱邵行成於蜀中作

籍吏人之家得邵子所傳十四圖因著此書其自序謂康節之學主於交泰既濟二圖而二圖尤以卦氣爲根柢參伍錯綜以求之而運世之否泰人物之盛衰皆莫能外其自許甚高其中如人之五臟亦以易數推之謂當重幾斤幾兩殊爲穿鑿故李心傳譏其牽合祝泌謂其發明處甚多而支蔓處亦甚多然其說亦自成理自袁樞薛季宣以下雖往往攻之迄不能禁其不傳也此本流傳甚少外間僅有宋刻本及明費宏家抄本今以永樂大

典所載參互勘校録而存之以備術數之一家是書之名永樂大典作易通變費宏本作皇極經世通變宋本但題曰通變而無易字亦無皇極經世字蓋原刻其全書七種此乃其一故有細目而無大名不能據以斷兩本之是非以永樂大典所題在費氏本前當爲舊本今姑據以著録焉

觀物篇解五卷 兩江總督採進本 附皇極經世解起數訣一卷 浙江汪啟淑家藏本

宋祝泌撰泌字子涇鄱陽人自號觀物老人書首

署銜稱承直郎充江淮荆浙福建廣南路都大提點坑冶鑄錢司幹辦公事而起數訣內又自署提領所幹辦公事不知其終於何官也案朱彝尊經義考有泌所撰皇極經世鈐十二卷此本題作觀物篇解又止五卷與彝尊所記目次不合而別載泌自序一篇所陳大旨又頗與此本義例相近或一書兩名而後人合併之歟又案泌自序末署端平乙未而起數訣序內題淳祐辛丑上距乙未六年在皇極經世鈐已成之後且今起數訣乃單本

別行而觀物篇解第四卷中亦有併以起法用法別載成卷語是當與用法別爲一書而用法已佚即起數訣所存亦僅聲韻一譜已非其舊今姑附入觀物篇解後以存其概泌所言大小運數雖皆歸宿於卦圖其斷法則不專在卦而在四象大旨先用四爻藏間次用四爻直事大運起泰小運起升於牛思純賁局張行成通變多所駁正然如邵子言四象相交而成十六事泌遂創爲二十五變之說邵子言姤復小父母泌遂創爲同人起分秒

之說皆與經世書乖異不合其推大小運一變不協則再變至三變四變以求協者尤非出於自然至於聲音律呂之學邵子得之其父古古書備見正音敘錄軌轍可尋泌乃取三十六字母之翻切以聲起數以數合卦僅與王湜同用求深反淺且聲音韻譜所說以夫普旁母字當字母之用旣屬支離至所云人用分數物用秒數數起同人之類尤爲迂曲難解似非盡出於邵氏本意然永樂大典別載有祝氏占例所言實皆寄中腳宗儀輟耕

錄載泌精皇極數其甥傅立傳其術爲元世祖占

卜尙能前知則亦小道之可觀者蓋其學雖宗康

節而亦自別有所得故其例頗與經世書不符而

其推占亦往往著驗方技之家各挾一術邵子不

必盡用易泌亦不必盡用邵子無庸以異同疑也

二書世所抄傳間有譌脫諸本並同無從訂正今

亦姑仍之云

皇極經世解十四卷 直隸總督採進本

國朝王植撰植有四書參註已著錄案皇極經世書

邵伯溫以爲共十二卷一至六則元會運世七至十則律呂聲音十一二爲觀物篇趙震又分元會運世之六卷爲三十四篇律呂聲音之四卷爲十六篇性理大全則合內篇十二外篇二共爲六十四篇又謂律呂聲音十六篇共圖三千八百四十明嘉興徐必達所刻邵子全書細目復以元經會分十二會爲十二篇以會經運分二百四十運爲十二篇以運經世分爲九篇律呂聲音則合有字有聲及無字無聲平上去入各九百六十圖植爲

此書則并元會運世爲三卷律呂聲音爲一卷內
篇外篇共爲卷者八而又標蔡元定原纂圖十及
所補錄圖五新附圖三於卷首其於舊本多所更
定如午會之六世之已書秦奪宣太后權黃畿註
未錄入此補錄之聲音篇之配以卦黃畿以爲出
於祝氏鈐此一切芟汰之又廣引諸家之說以相
發明其考究頗爲勤摯邵子之數雖於易爲別派
然有此一家之學亦不可磨滅於天地之間植之
所說雖未必盡得本旨而自宋以來註是書者不

過數家存之亦足資旁證也

易學一卷　內府藏本

宋王湜撰是書宋志不著錄其名見晁公武讀書志但稱同州王湜而不詳其始末張世南游宦紀聞稱康節先生皇極經世其學無傳此外有所謂太乙數渡江後有北客同州免解進士王湜潛心是書作太乙肘後備檢三卷爲陰陽二遁繪圖一百四十有四上自帝堯以來至紹興六年丙辰云云是南宋初人矣今太乙肘後備檢未見傳本此

書則通志堂經解刋之書中首論太極兩儀四象八卦而以夜半日中心腎升降之氣明之又有取於莊子肅肅出乎天赫赫發乎地之語全本於道家之說其自序則稱於陳摶穆修李之才劉牧之書兼而思之是亦先天之學出於鑪火之證也然其論先天之圖謂希夷而前莫知其所自來其時距邵子未遠而其言如是可以知傳自伏羲遭秦焚書流於方外之說出於後儒之附會其末爲皇極經世節要自序有云康節遺書或得於家之草

藁或得於外之傳聞間有訛謬於是夾擇是非以成此書示讀皇極者以門戶亦可知皇極經世一書不盡出於邵子其言可謂皎然不欺有先儒淳實之遺矣

洪範皇極內外篇五卷 永樂大典本

宋蔡沈撰沈父元定究心洪範之數未及論著嘗曰成吾書者沈也沈反覆數十年然後成書分內外篇而釋數之辭尚未備故各條之下有但標數曰二字而無其文者永樂大典及性理大全皆作

洪範內篇惟熊宗立注本以論三篇爲內篇數八十一章爲外篇考是書數八十一章擬易六十四卦當爲內篇論三篇擬易繫辭說卦等傳當爲外篇今各本皆以論三篇列於前而八十一章列於後倫序頗爲不協疑性理大全與永樂大典同時纂輯所據同一誤本未及詳考歟明余深著洪範疇解曹溶稱爲釋蔡氏內篇疇卽八十一章之數也陳宗舜作洪範內篇釋其自序曰釋八十一數亦不指三篇之論韓邦奇引論中象以偶爲用數

語作洪範傳以別於經即外篇矣意其時必有流傳善本與永樂間書局所據不同故諸家之言如此其訛似無可疑然余深等所據之本今不復見未敢輕改古書姑仍其舊第編之又考王應麟玉海載此書名洪範數王圻續通考作洪範皇極內外篇朱彝尊經義考作洪範內外篇今詳考其書當以續通考所名爲是續通考不載卷數經義考作七卷今以類相從編爲五卷考洛書之名見於易不見於書洪範之文以明理非以明數其事絕

不相謀後人以乾鑿度太乙行九宮法指為洛書案史記日者列傳所載占日七家太乙家居其一漢書載太乙諸術亦列於五行家明為方技之說事不出於經義矣盧辯注大戴禮記明堂篇始附合於龜文案盧辯北齊人其說最為晚出朱子引此註以證龜書指為鄭康成撰朱子博極羣書豈不知康成未註大戴禮記特欲申龜文之說別無古証故不得不移之鄭康成耳至宋而圖書之說大興遂以為洪範確屬洛書洛書確屬龜文龜文確為戴九履一等九數而聖人敘彝倫之書變為術家談奇耦之書矣況作是書附會劉歆河圖洛書相為表裏八卦九章相為經緯之說借

書之文以擬易之貌以九九演爲八十一疇倣易卦八八變六十四之例也取月令節氣分配八十一疇陰用孟喜解易卦氣值日之術也其揲蓍以三爲綱積數爲六千五百六十一陰用焦贛六十四卦各變六十四卦之法也大意以太元包潛虛既以擬易不足以見新奇故變幻其說歸之洪範實則朝三暮四朝四暮三同一僭經而已矣此在術數之家已爲重儓之重儓本不足道以自沈以後又開演範之一派支離轇轕踵而爲之者頗

多旣有其末不可不著其本故錄而存之而別著錄於術數類明非說經之正軌儒者之本務也

天原發微五卷兩淮鹽政採進本

宋鮑雲龍撰雲龍字景翔歙縣人景祐中鄉貢進士入元不仕以終是書以秦漢以來言天者或拘於數術或淪於空虛致天人之故鬱而不明因取易中諸大節目博考詳究先列諸儒之說於前而以已見辨論其下擬易大傳天數二十有五立目二十五篇曰太極以明道體曰動靜以明道用曰

静道以明用本於體曰辨方言一歲運行必胎坎位曰元渾言萬物終始總攝天行曰分二言動静初分曰衍五言陰陽再分曰觀象言四象生兩儀之故曰太陽曰太陰曰少陽曰少陰以日月星辰分配用邵子之說與大傳旨異曰天樞言北辰曰歲會言十二次曰司氣言七十二候曰卦氣言焦京學爲太元所出曰盈縮言置閏曰象數言圖書曰先後言先後天曰左右言左旋右旋曰二中言五六爲天地中曰陽復言復爲天心曰數原言萬

變不出一理曰鬼神言後世所謂鬼神多非其正曰變化言天有天之變化人有人之變化而以朱子主敬之說終之其中或泛濫象數多取揚雄舊說不免稍近於雜要其條縷分明於數學亦可云貫通矣元元貞間鄭昭祖刊行其書方回戴表元皆有序至於明初其族人鮑寧本趙汸之說附入辨正百餘條剖析異同多所推闡又作篇目名義及採雲龍與方回問答之語爲節要一卷冠之於首蓋亦能發明雲龍之學者然於原文頗有所刪

政非復元貞刊本之舊矣

大衍索隱三卷永樂大典本

宋丁易東撰易東有周易象義已著錄是書專明大衍之數臚採先儒緒論而以己意斷之王宏撰山志曰丁氏萃五十七家之說爲稽衍又自爲原衍翼衍據易東自序云旣成原衍翼衍二書復爲稽衍則王氏未見原本也其書篇第蓋自大衍之數五十其用四十九以下三十六圖爲原衍自圖五十五數衍成五十位以下二十九圖爲翼衍自

乾鑿度以下列諸家之説而系以論斷者爲稽衍凡三卷卷各有序永樂大典既脫去目錄及原衍之序又訛翼衍爲翼行而錯稽衍篇題於翼衍內前後至爲紊雜朱彝尊經義考則誤以原衍序爲全書自序而世所傳别本又全佚去稽衍一篇蓋流傳既稀益滋譌謬幸别本所載原目尚有全文謹據永樂大典補足稽衍一卷其次序之舛亂者則據原目釐正仍爲完帙焉

易象圖說內篇三卷外篇三卷 兩江總督採進本

元張理撰理有大易象數鉤深圖已著錄是書內篇凡三曰本圖書曰原卦畫曰明著策外篇亦三曰象數曰卦爻曰度數其於元會運世之升降歲時寒暑之進退日月行度之盈縮以及治亂之所以倚伏理欲之所以消長先王制禮作樂畫井封疆一切推本於圖書蓋與張行成易通變相類皆皇極經世之支流也圖書之學王湜以爲自陳摶以前莫知所自來而說者則謂爲秘於道家至摶乃顯此書引參同契巽辛見平明十五乾體就云

云以明圓圖引朔旦爲復陽氣始通姤始紀緒履霜最先云云以明方圖其說頗相脗合意所謂遭秦焚書此圖流於方外者即彭附此類歟黃虞稷謂鄧錡大易圖說與理此書俱爲道藏所錄今以白雲霽道藏目錄考之實在洞眞部靈圖類靈字號中則其說出道家可知矣

三易洞璣十六卷 福建巡撫採進本

明黃道周撰道周有易象正已著錄是編蓋約天文歷數歸之於易其曰三易者謂伏羲之易文王

之易孔子之易也曰洞璣者璣衡古人測天之器謂以易測天毫忽不爽也一二三卷爲伏羲經緯上中下即陳邵所傳之先天圖四五六卷爲文圖經緯上中下即周易上下經次序七八九卷爲孔圖經緯上中下即說卦傳出震齊巽之方位十卷十一二卷爲雜圖經緯上中下則雜卦傳之義十三卷爲餘圖總緯則因周官太卜而及於占夢之六夢眡祲之十煇以及後世奇門太乙之術十四十五十六卷爲貞圖經緯上中下與雜圖相進有

衡有倚有環衡者平也倚者立也環者圓也其自述曰夫子有言書不盡言言不盡意凡易之言語文字僅修辭尚玩之一端卽焦京管郭幽發微中取驗不過一時揲扐不過數策聖人之不爲此鑽仰亦已明矣舍此二條夫子所謂三極並立窮變極賾範圍曲成與天地相似者果爲何物蓋天地人之象數皆具於易布而爲圖次而爲歷統而爲易去其圖暫別其虛實以爲春秋詩又以孟子所言千歲之日至五百與王爲七十二相承之歷故

是書之作意欲網羅古今囊括三才盡入其中雖其失者時時流於禨祥入於駁雜然易道廣大不泥於數而亦不離於數不滯於一端而亦不遺於一端縱横推之各有其理唐李鼎祚周易集解序云鄭多叅天象王全釋人事天道難明人事易習易之爲道豈偏滯於天人哉故道周此書作觀似屬創獲然鄭康成解隨之初九云震爲大塗又爲日門當春分陰陽之所交此道周言歲氣之所本也故云晷益則日損晷損則日益康成解比之初

六云有孚盈缶爻辰在未上值東井井之水人所汲故用缶此道周言星名之所本也故云坤爲筫復爲尾斗之龠舌則爲噬嗑牛之任重致遠則爲隨卦氣値日始於京房充之則爲元會之運推策定厯詳於一行衍之則爲章蔀之紀推其源流各有端緒史稱其殁後家人得其小冊自推終於丙戌年六十二則其於藏往知來之道蓋非徒托空言者然旁見側出究自爲一家之學以爲經之正義則不可退而列諸術數從其類也

右術數類數學之屬一十六部一百四十七卷皆文淵閣著錄

案太元經稱準易而作其揲法用三十六策王讜唐語林曰王相涯法太元嘗取以卜自言所中多於易筮則太元亦占卜書也然自涯以外諸儒所論不過推其數之衍理之深耳未聞用以占卜者亦未有稱其可以定吉凶決疑惑者即王充以下諸儒遞有嗤點亦未有詆以占卜無驗者則仍一數學而已故

今仍隸之數學不入占卜元包潛虛以下亦以類附焉皇極經世雖亦易之餘緒而實非作易之本義諸家著錄以出於邵子遂列於儒家然古之儒者道德仁義誦說先王後之儒者主敬存誠闡明理學均無以數爲宗之事於義頗屬未安夫著述各有體裁學問亦各有派別朱子晦菴大全集皆六經之旨也而既爲詩文不得不列爲集通鑑綱目亦春秋之義也而既爲編年不得不列爲史此體

例也陰符經刋誤參同契刋誤均朱子手著而既爲黃老神仙之說不得不列爲道家此宗旨也邵子既推數以著書則列之術數其亦更無疑義矣

靈臺秘苑十五卷浙江鮑士恭家藏本

北周太史中大夫新野庾季才原撰而宋人所重修也季才之書見於隋志者一百十五卷用書季才本傳又作一百十卷此爲北宋時奉勅刪訂之本祇存十五卷目錄後題編修官司天監丞管勾

測驗渾儀刻漏于大吉司天中官正權判司天監丁洵同看詳官奉議郎輕車都尉歐陽發看詳官翰林學士承議郎知制誥權判尚書吏部判集賢院提舉司天監公事上騎都尉王安禮諸臣銜名案發字伯和修之長子史稱其天文地理靡不悉究官至殿中丞而不言其嘗為此書安禮字和甫安石之弟其為翰林學士在元豐初乃未改官制以前故太史局猶稱司天監宋史藝文志有安禮所撰天文書十六卷殆以其研究是術故俾司看

詳歟錢曾讀書敏求記載有是書之目稱其考核精確非聊爾成書者朱彝尊跋則謂季才完書必多奧義諸人芟削僅摘十一若作酒醴去其糟而糟醨在矣今觀所輯首以步天歌及圖次釋星驗次分野土圭次風雷雲氣之占次取日月五星三垣列宿逐次詳注大抵頗涉占驗之說不盡可憑又篤信分野次舍以州郡強爲分析亦失之穿鑿附會然其所條列首尾詳貫亦尚能成一家之言宋世司天臺所修各書如乾象新書大宋天文書

天經星史等類見於文獻通考者今俱佚弗傳惟
蘇頌儀象法要與此本僅存一則詳渾儀測驗之
製一則誌日官占候之方雖禨祥小術不足言觀
文察變之道顧隋志所載天象諸書今無一存此
書既據李才所撰爲藍本則周以前之古帙尚藉
以畧見大凡存爲考證之資亦無不可也

唐開元占經一百二十卷浙江巡撫採進本

唐瞿曇悉達撰唐書藝文志載一百十卷玉海引
唐志亦同又注云國史志四卷崇文目三卷此本

一百二十卷與諸書所載不符當屬後人分卷之異自一卷天占至一百十卷星圖均占天象自一百十一卷八穀占至一百二十卷龍魚蟲蛇占均占物異或一百十卷以前爲悉達原書故與唐志及玉海卷數相符其後十卷後人以雜占增附之歟卷首標銜悉達曾官太史監事考玉海開元六年詔瞿曇悉達譯九執歷則悉達之爲太史監當在開元初卷首又標奉勅撰而奉勅與成書年月皆無可考惟其中載歷代歷法止於唐麟德歷且

云李淳風見行麟德歴考唐一行以開元九年奉詔創大衍歴以開元十七年頒之其時麟德歴遂不行此書仍云見行麟德歴知其成於開元十七年以前矣所言占驗之法大抵術家之異學本不足存惟其中卷一百四一百五全載麟德九執二歴九執歴不載於唐志他書亦不過標撮大旨此書所載全法具著為近世推步家所不及窺又玉海載九執歴以開元二年二月朔為歴首今考此書明云今起明慶二年丁巳歳案改顯慶為明慶葢避中宗之諱

二月一日以為歷首亦足以訂玉海所傳之誤至麟德歷雖載唐志而以此書校之多有異同若推入蝕限術月食所在辰術日月蝕分術諸類唐志俱未之載又此書載章歲章月半總章閏閏分歷周月法弦法氣法歷法諸名與新唐書所載全不合其相合者惟辰率總法等目蓋悉違所據當為麟德歷見行本唐志違出其後不無傳聞異詞是又可訂史傳之訛有裨於考證不少矣又徵引古籍極為浩博如隋志所稱緯書八十一篇此書尚

存其七八尤爲罕覯然則其術可廢其書則有可
采也卷首有萬歷丁巳張一熙識語謂是書歷唐
迄明約數百年始得之挹元道人鈎沈起滯非偶
然已
右術數類占候之屬二部一百三十五卷皆文淵閣
著錄
案作易本以垂教而流爲趨避禍福占天本
以授時而流爲測驗災祥皆末流遷變失其
本初故占候之與天文名一而實則二也王

者無時不敬天不待示變而致修省王者修德以迓福亦不必先期以告符命後世以占候爲天文蓋非聖人之本意七畧分之其識卓矣此類本不足錄以靈臺秘苑開元占經皆唐以前書古籍之不存者多賴其徵引以傳故附收之非通例也

欽定四庫全書總目卷一百九

子部十九

術數類二

宅經二卷 兩江總督採進本

舊本題曰黃帝宅經案漢志形法家有宫宅地形二十卷則相宅之書較相墓為古然隋志有宅吉凶論三卷相宅圖八卷舊唐志有五姓宅經二卷皆不云出黃帝是書蓋依託也考書中稱黃帝二宅經及淮南子李淳風呂才等宅經二十有九種

則作書之時本不僞稱黄帝特方技之流欲神其說詭題黄帝作耳其法分二十四路考尋休咎以八卦之位向乾坎艮震及辰爲陽巽離坤兌及戌爲陰陽以亥爲首巳爲尾陰以巳爲首亥爲尾而主於陰陽相得頗有義理文辭亦皆雅馴宋史藝文志五行類有相宅經一卷疑卽此書在術數之中猶最爲近古者矣

葬書一卷 通行本

舊本題晉郭璞撰璞有爾雅註已著錄葬地之說

莫知其所自來周官冢人墓大夫之職稱皆以族
葬是三代以上葬不擇地之明證漢書藝文志形
法家始以宮宅地形與相人相物之書並列則其
術自漢始萌然尙未專言葬法也後漢書袁安傳
載安父沒訪求葬地道逢三書生指一處當世爲
上公安從之故累世貴盛是其術盛傳於東漢以
後其特以是擅名者則璞爲最著考璞本傳載璞
從河東郭公受青囊中書九卷遂洞天文五行卜
筮之術璞門人趙載嘗竊青囊書爲火所焚不言

其嘗著葬書唐志有葬書地脈經一卷葬書五陰一卷又不言爲璞所作惟宋志載有璞葬書一卷是其書自宋始出其後方技之家競相粉飾遂有二十篇之多蔡元定病其蕪雜爲刪去十二篇存其八篇吳澄又病蔡氏未盡蘊奥擇至純者爲內篇精粗純駁相半者爲外篇粗駁當去而姑存者爲雜篇新喻劉則章親受之吳氏爲之註釋今此本所分內篇外篇雜篇猶吳氏之舊本至注之出於劉氏與否則不可考矣書中詞意簡質猶術

士通文義者所作必以爲出自璞手則無可徵信或世見璞葬母暨陽卒逵水患故以是書歸之歟其中遺體受蔭之說使後世惑於禍福或稽留而不葬或遷徙而不恒已深爲通儒所闢然如乘生氣一言其義頗精又所云葬者原其起乘其止乘風則散界水則止諸條亦多明白簡當王禕青巖叢錄曰擇地以葬其術本於晉郭璞所著葬書二十篇多後人增以謬妄之說蔡元定嘗去其十二而存其八後世之爲其術者分爲二宗一曰宗廟

之法始於閩中其源甚遠至宋王伋乃大行其爲說主於星卦陽山陽向陰山陰向不相乖錯純取八卦五星以定生尅之理其學浙中傳之而用之者甚鮮一曰江西之法肇於贑人楊筠松曾文辿及賴大有謝子逸輩尤精其學其爲說主於形勢原其所起即其所止以定位向專指龍穴砂水之相配而他拘泥在所不論今大江以南無不遵之者二宗之說雖不相同然皆本於郭氏者也云云是後世言地學者皆以璞爲鼻祖故書雖依託終

不得而廢歟據宋志本名葬書後來術家尊其説者改名葬經毛晉汲古閣刻本亦承其譌殊爲失考今仍題舊名以從其朔云

撼龍經一卷疑龍經一卷葬法倒杖一卷（通行本）

舊本題唐楊筠松撰筠松不見於史傳惟陳振孫書錄解題載其名氏宋史藝文志則但稱爲楊救貧亦不詳其始末惟術家相傳以爲筠松名益竇州人掌靈臺地理官至金紫光祿大夫廣明中遇黃巢犯闕竊禁中玉函秘術以逃後往來於虔州

無稽之談蓋不足信也然其書乃為世所盛傳撼龍經專言山龍脈絡形勢分貪狼巨門祿存文曲廉貞武曲破軍左輔右弼九星各為之說疑龍經上篇言幹中尋枝以關局水口為主中篇論尋龍到頭看面背朝迎之法下篇論結穴形勢附以疑龍十問以闡明其義葬法則專論點穴有倚蓋撞黏諸說倒杖分十二條即上說而引伸之附二十四砂葬法亦臨穴時分寸毫釐之辨案陳振孫書錄解題有疑龍經一卷辨龍經一卷云吳炎錄以

見遺皆無名氏是此書在宋並不題筠松所作今本不知何據而云然其撼龍之即辨龍與否亦無可考證然相傳已久所論山川之性情形勢頗能得其要領流傳不廢亦有以也舊本有李國木註併所附各圖庸陋淺俗了無可取今並加刊削不使與本文相溷焉

青囊奥語一卷青囊序一卷通行本

青囊奥語舊本題唐楊筠松撰其序則題筠松弟子曾文辿所作相傳文辿贑水人其父求已先奔

江南節制李司空辟行南康軍事文辿因得筠松之術後傳於陳摶是書即其所授師說也案趙希弁讀書後志有青囊本旨一卷云不記撰人演郭璞相墓經陳氏書錄解題有楊公遺訣曜金歌并三十六圖象一卷注云楊即筠松也今是書以陰陽順逆九星化曜辨山水之貴賤吉凶未審與曜金歌爲一爲二惟鄭樵通志藝文畧別載有曾氏青囊子歌一卷又曾楊二家青囊經一卷或即是書之原名歟其中多引而不發之語如坤壬乙巨

門從頭出一節歷來註家罕能詳其起例至序內二十四山分順逆一條則大旨以木火金水分屬甲丙庚壬乙丁辛癸互起長生如甲木生於亥庫於未乙木生於午庫於戌之類因以亥卯未寅午戌巳酉丑申子辰爲四局反覆衍之得四十八局陽用左旋陰從右轉盤本之說卦陽順陰逆之例爲地學理氣家之權輿明八僞造之吳公教子書劉秉忠玉尺經盤針竊其緒餘衍爲圖局遂僭徹盤作直指元真專以三元水口隨地可以定向於

是談地學者舍形法而言理氣剽竊傅會俱以是編爲口實然不以流派多岐併咎其初法之始也舊本有註託名劉基李國本復加潤色蕪蔓殊甚又妄據僞玉尺經竄改原文尤爲誕妄今據舊本更正併削去其註以無滋淆惑焉

天玉經內傳三卷外編一卷通行本

舊本題唐楊筠松撰考鄭樵通志藝文畧陳振孫書錄解題楊曾二家書無天玉經之名相傳楊氏師弟秘之不行於世至宋吳見誠遇異人始授以

此經其子景鸞乃發明其義然則是書亦至宋始出其爲鈞松所撰與否更在影響之間矣特其流傳稍遠詞旨亦頗有義意故言理氣者至今宗之其眞僞可置勿論也內傳首言江東一卦江西一卦南北八神一卦術者罕通其說近時潘思榘作天玉經箋許清奇作天玉經註始推繹下文有父母三般卦又有天卦江東掌上尋之語疑所謂江東者即天卦所謂江西者即地卦所謂南北者即父母卦大抵以甲丙庚壬四陽干左旋起長生者

爲東卦陽數竒故曰天卦曰八神四一以乙丁辛癸四陰干右旋起長生者爲西卦陰數耦故曰地卦曰八神四二又以山家之坐向爲南北一卦由天地而及八故曰父母卦蓋自神其說故爲隱奥之詞使人惝怳迷離驟不得其指要方技家之論譽往往如斯不獨此書爲然也外篇專言四經五行其以子寅辰乾丙乙爲金午申戌坤壬辛爲木卯巳丑艮庚丁爲水酉亥未巽甲癸爲火又謂之元空卦亦莫能名其所以然舊有天谷散人註未

詳其名訶意尚屬明顯今併錄之以備考證焉

靈城精義二卷兩淮鹽政採進本

舊本題南唐何溥撰溥字令通履貫未詳是編上卷論形氣主於山川形勢辨龍辨穴下卷論理氣主於天星卦例生尅吉凶自宋以來諸家書目皆不著錄覈其言宇宙有大闔合氣運爲主又言地運有推移而天氣從之天運有轉旋而地氣應之蓋主元運之說者考元運之說以甲子六十年爲一元配以洛書九宮凡歷上中下三元爲一周更

歷三周五百四十年爲一運凡爲甲子九每元六十年爲大運一元之中每二十年爲小運以卜地氣之旺相休囚如上元甲子一白司運則坎得旺氣震巽得生氣乾兌得退氣離得死氣坤艮得鬼氣大抵因皇極經世而推演之其法出自明初寧波幕講僧五代時安有是說其非明以前書確矣其註題曰劉基撰前列引用書目凡二十二種如八式歌之類亦明中葉以後之僞書則出於贋作亦無疑義但就其書而論則所云大地無形看氣

槩小地無勢看精神水成形山上止山成形水中止龍爲地氣水爲天氣諸語於彼法之中頗爲近理註文亦發揮條暢勝他書之弇鄙猶解文義者之所爲術數之書無非依託所言可採即錄存以備一家眞僞固無庸辨亦不足與辨也

催官篇二卷通行本

宋賴文俊撰文俊字太素處州人嘗官於建陽好相地之術棄職浪遊自號布衣子故世稱曰賴布衣所著有紹興大地八鈐及三十六鈐今俱未見

是書分龍穴砂水四篇各為之歌龍以二十四山分陰陽以震庚亥為三吉巽辛艮丙兌丁為六秀而著其變換受穴吉凶之應穴仍以龍為主而受氣有挨左挨右之異砂水二篇亦以方位為斷其說頗具懸解如謂寅甲二龍出瘋跛者木盛生風又星應尾箕而好風震為足風淫末疾故主瘋跛丙方上應星馬故有纛絲之祥丁方上應壽星故多壽考之兆兌龍辰水辰有金殺兌為口舌為毀折故主缺唇露齒又辰酉逢合土塞金聲故主重

舌含糊其言雖頗涉於神怪而於陰陽五行生尅
制化實能言之成理視悠謬無根之談侈言休咎
而不能明其所以然者勝之多矣書中舊有註解
不知何人所作闡發頗爲詳盡其傳已久併錄之
以資考訂焉

發微論一卷通行本

宋蔡元定撰元定字季通建陽人游於朱子之門
慶元中僞學禁起坐黨籍竄道州卒於謫所後韓
侂胄敗追贈廸功郎賜謚文節事蹟具宋史儒林

傳元定之學旁涉術數而尤究心於地理是編𨚫其相地之書大旨主於地道一剛一柔以明動靜觀聚散審向背觀雌雄辨强弱分順逆識生死察微著究分合别浮沈定淺深正饒減詳趨避知裁成凡十有四例逓爲推闡而以原感應一篇明福善禍淫之理終焉葢術家惟論其數元定則推究以儒理故其説能不悖於道如云水本動欲其靜山本靜欲其動聚散言乎其大勢向背言乎其性情知山川之大勢默定於數里之外而後能推順

逆於咫尺微茫之間善觀者以有形察無形不善觀者以無形蔽有形皆能抉摘精奥非方技之士支離誕謾之比也地理大全亦載此書題曰蔡牧堂撰考元定父發自號牧堂老人則其書當出自發手或後人誤屬之元定亦未可知然勘核諸本題元定撰者爲多今故仍以元定之名著於錄焉

右術數類相宅相墓之屬八部十七卷皆文淵閣著錄

案相宅相墓自稱堪輿家考漢志有堪輿金

置十四卷列於五行顏師古注引許慎曰堪天道與地道其文不甚明而史記日者列傳有武帝聚會占家問某日可娶婦否堪輿家言不可之文隋志則作堪餘亦皆日辰之書則堪輿占家也又自稱曰形家考漢志有宮宅地形二十卷列於形法其名稍近然形法所列兼相人相物則非相宅相地之專名亦屬假借今題曰相宅相墓用隋志之文從其質也

靈棋經二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題漢東方朔撰或又以爲出自張良本黃石公所授後朔傳其術漢書所載朔射覆無不奇中悉用此書或又謂淮南王劉安所撰其說紛紜不一大抵皆術士依托之詞惟考隋書經籍志即有十二靈棋卜經一卷而南史所載客從南來遺我良材寶貨珠璣金盌玉盃之繇實爲今經中第三十七卦象詞則是書本出自六朝以前其由來亦已古矣卦凡一百二十有四合以純陰鏝卦十二

棋皆覆者爲混沌未明尚不在此數晁公武讀書志僅載一百二十繇殆不及檢而偶遺之也舊傳晉顏幼明宋何承天皆爲之注李遠爲之叙元盧山陳師凱又爲作解而宋志别有李進注靈棋經一卷則今已失傳明初劉基復仿周易象傳體作注以申明其義見於明史藝文志其後序稱靈棋象易而作以三爲經四爲緯三以上爲君中爲臣下爲民四以一爲少陽二爲少陰三爲太陽四爲老陰少與少爲耦老陰與太陽爲敵得耦而悦得

敵而爭或失其道而耦反爲仇或得其行而敵反爲用陽多者道同而助陰盛者志異而乖數語足盡茲經之要大抵與易筮相爲表裏雖所存諸家疏解或詞旨淺俚不無後人之緣飾而青田一註獨爲馴雅或實基所自作亦未可知觀其詞簡義精誠異乎世之生尅制化以爲術者矣故錄而存之以備古占法之一種焉

易林四卷 江蘇巡撫採進本

漢焦延壽撰延壽字贛梁人昭帝時由郡吏舉小

黃令京房師之故漢書附見於房傳黃伯思東觀餘論以爲名贛字延壽與史不符又據後漢小黃門譙君碑稱贛之後裔疑贛爲譙姓然史傳無不作焦漢碑多假借通用如歐陽之作歐羊者不一而足亦未可執爲確證至舊本易林首有費直之語稱王莽時建信天水焦延壽其詞益出僞托鄭曉嘗辨之審矣贛嘗從孟喜問易然其學不出於孟喜漢書儒林傳記其始末甚詳葢易於象數之中別爲占候一派者實自贛始所撰有易林十六

卷又易林變占十六卷並見隋志變占久佚惟易林尚存其書以一卦變六十四六十四卦之變共四千九十有六各繫以詞皆四言韻語考漢藝文志所載易十三家蓍龜十五家不及焦氏隋經籍志始著錄於五行家唐王俞始序而稱之似乎後人所附會故鄭曉古言疑其明夷之咸林似言成帝時事節之解林似言定陶傅太后事皆在延壽後顧炎武日知錄亦摘其可疑者四五條然一家所云某林似指某事者皆揣摩其詞炎武所指彭

離濟東遷之上膚者語雖出漢書而事在武帝元鼎元年不必漢書始載又左傳雖西漢未立學官而張蒼等已久相述說延壽引用傳語亦不足致疑惟長城既立四夷賓服交和結好昭君是福四句則事在元帝竟寧元年名字炳然顯為延壽以後語然李善注文選任昉竟陵王行狀引東觀漢記曰沛獻王輔永平五年秋京師少雨上御雲臺詔尚席取卦具自卦以周易卦林占之其繇曰蟻封穴戶大雨將集明日大雨上即以詔書問輔曰

道寧有是耶輔上言曰案易卦震之蹇巇封穴戶大雨將集蹇艮下坎上艮爲山坎爲水出雲爲雨巇穴居而知雨將雲雨巇封穴故以巇爲興文云云今書蹇繇實在震林則書出焦氏足爲明證昭君之類或方伎家輾轉附益竄亂原文亦未可定耳崇文總目言其推用之法不傳而黃伯思記王俶占程迥記宣和紹興二占皆有奇驗則其術尙有知之者惟黃伯思謂漢書稱延壽易分六十四卦更直日用事者乃變占法非易林法薛季宣易

林序則謂易林正用直日法辨伯思之說爲謬並爲圖例以明之其說甚辨今錄季宣序與王俞序以存一家之言俞序本名大易通變與諸本不同疑爲後來卜筮家所改非其舊也此書隋唐宋志俱作十六卷故季宣序稱每卷四林每林六十四變今本四卷不知何時所併無關宏旨今亦姑仍之焉

案漢書儒林傳曰孟喜受易於田王孫得易家候陰陽災變書詐言田生且死時枕喜厀

獨傳同門梁邱賀疏通證明之曰田生絕於施讐手中時喜歸東海安得此事焦延壽案原文無焦字蓋承上而言今節錄其文故補此字使名姓完具嘗從孟喜問易京房以爲延壽卽孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也劉向校書以爲諸家易說皆祖田何楊叔丁將軍大義畧同惟京氏爲異黨延壽獨得隱士之說托之孟氏不與相同然則陰陽災異之說始於孟喜別得書而托之田王孫焦延壽又別得書而托之孟喜其源實

不出於經師朱彝尊經義考備列焦京二家之書蓋欲備易學宗派不得不爾實則以隋志列五行家爲允也今退置術數類中以存其真

京氏易傳三卷 江蘇巡撫採進本

漢京房撰吳陸績註房本姓李吹律自定爲京氏字君明東郡頓邱人受易於焦延壽元帝時以言災異得幸爲石顯等所嫉出爲魏郡太守卒以讒誅事蹟具漢書本傳績有易解已著錄房所著有

易傳三卷周易章句十卷周易錯卦七卷周易妖占十二卷周易占事十二卷周易守林三卷周易飛候九卷又六卷周易飛候六日七分八卷周易四時候四卷周易混沌四卷周易委化四卷周易逆刺占災異十二卷易傳積算法襍占條例一卷今惟易傳存考漢志作十一篇文獻通考作四卷均與此本不同然漢志所載古書卷帙多與今互異不但此編通考所謂四卷者以晁陳二家書目考之葢以襍占條例一卷合於易傳三卷共為四

卷亦不足疑惟晁氏以易傳爲即錯卦𥡴占條例爲即逆刺占災異則未免臆斷無據耳其書雖以易傳爲名而絕不詮釋經文亦絕不附合易義上卷中卷以八卦分八宮每宮一純卦統七變卦而註其世應飛伏游魂歸魂諸例下卷首論聖人作易揲蓍布卦次論納甲法次論二十四氣候配卦與夫天地人鬼四易父母兄弟妻子官鬼等爻龍德虎刑天官地官與五行生死所寓之類盖後來錢卜之法實出於此故項安世謂以京易考之世

所傳火珠林卽其遺法以三錢擲之兩背一面爲
坼兩面一背爲單俱面爲交俱背爲重此後人務
趨捷徑以爲卜肆之便而本意尚可考其所異者
不以交重爲占自以世爲占故其占止於六十四
爻而不能盡三百八十四爻之變張行成亦謂衞
元嵩元包其法合於火珠林火珠林之用祖於京
房陸德明經典釋文乃於周易六十四卦之下悉
註某宫一世二世三世四世游䰟歸䰟諸名引而
附合於經義悞之甚矣

六壬大全十二卷　編修勵守謙家藏本

不著撰人名氏卷首題懷慶府推官郭載騋校葢明代所刊也六壬與遁甲太乙世謂之三式而六壬其傳尤古或謂出於黃帝元女固屬無稽要其爲術固非後世方技家所能造大抵數根於五行而五行始於水舉陰以起陽故稱壬焉舉成以該生故用六焉其有天地盤與神將加臨雖漸近奇遁九宫之式而由干支而有四課則亦兩儀四象也由發用而有三傳則亦一生三三生萬物也以

至六十四課莫不原本羲爻蓋亦易象之支流推而衍之者矣考國語伶州鳩對七律以所稱夷則上宮大呂上宮推之皆有合於六壬之義然特以五音十二律定數未可即指爲六壬之源吳越春秋載伍員及范蠡雞鳴日出日昳禺中四課則將加乘與龍蛇刑德之用一一如今世所傳而越絕書載公孫聖亦有今日壬午時加南方之語其事雖不見經傳似出依托然趙煜袁康皆後漢人知其法著於漢代也其書之見於史者隋志二家唐

志六家宋志三十家而焦竑經籍志所列多至八十三家然多散佚不傳其存者如徐道符心鏡蔣日新開雲觀月歌凌福之畢法賦及五變中黃經術家奉為蓍蔡而流傳既久其說多岐或專論課體而失之拘或專主類神而失之粗或襍取神煞而失之支又皆不可以為法是書總集諸家遺文首載入手法總鈐及貴神月將德煞加臨喜忌旁采唐宋以來諸論若括囊雲霄賦課經之類而縱以心鏡觀月諸篇採撮頗為詳備案明史藝文志

有袁祥六壬大全三十三卷名目相同而卷帙不
符未必即祥所輯要其博綜簡括固六壬家之總
滙也惟是六壬所重莫過於天乙貴神陰陽順逆
為吉凶所自出如匠者之準繩矩矱而先天之德
起於子後天之德起於未以五干德合神取貴承
學之士多未究其源我
聖祖仁皇帝御定星歷考原一書貫串璣衡權輿圭臬以
訂曹振圭晝丑夜未之訛實足立千古之標準我
皇上御纂協紀辨方書復申暢斯旨謹案吳越春秋所

載子胥之占三月甲戌時加雞鳴而以爲青龍在酉是甲日丑爲陰貴也范蠡石室之占十二月戊寅時加日出而亦以爲青龍臨酉功曹爲騰蛇是戊日丑爲陽貴也沿泝古義皆與

聖謨垂示先後同符是書所取天乙尚沿俗例卷中僅載先天貴人一圖而不用未免失之舛漏又所載十二宮分野亦多拘牽舊說未能訂正今以原本所有姑仍其舊錄之而附訂其失如右

卜法詳考四卷　浙江吳玉墀家藏本

國朝胡煦撰煦有周易函書約註已著錄考古者大
事多用卜故尚書言龜者居多漢書藝文志載龜
書五十二卷夏龜二十六卷南龜書二十八卷巨
龜三十六卷雜龜十六卷則漢時其書猶多漢文
帝大横之兆卽其繇詞褚少孫補龜策傳所述卽
其占法也隋書經籍志僅載龜經一卷註晉掌卜
大夫史蘇撰又龜卜五兆動揺訣一卷不註姓名
則漢志所錄已亡矣舊唐書經籍志絕不載及龜
卜新唐書藝文志乃載孫思邈龜經一卷又五兆

莫經一卷龜卜五兆動摇經訣一卷已多於前宋史藝文志又頗增史蘇以下十九部其爲輾轉依託可以槩見今其書亦率不傳傳於世者惟元陸森玉靈聚義最著然其書蕪雜殊乏雅馴照輯此編首列周禮尚書之文本經訓也次列史記龜策傳以其猶近古也次列古龜經案此經不著名氏蓋亦出自後人非史蘇孫思邈書也次列全賜三圖次列楊時喬龜卜辨次列龜繇詞皆參考以求古義也次列玉靈秘本次列古法彙選皆近代術士之所傳旁稽以盡其變

也葢古占法之傳於今與今占法之不悖於理者大畧已具於此雖非周官太卜之舊然較之卜肆鄙俚之本則具有條理其駁唐李華明季本楊時喬卜用生龜之說亦極爲明析存此一家亦可以見古人鑽灼之梗槪也舊附所纂周易函書中考其所說與解易之書究爲不類今別著錄於術數家焉

右術數類占卜之屬五部二十五卷皆文淵閣著錄

案漢志隋志皆立蓍龜一門此爲古法言之

也後世非惟龜卜廢併著亦改爲錢卜矣今於凡依托易義因數以觀吉凶者統謂之占卜

李虛中命書三卷 永樂大典本

舊本題鬼谷子撰唐李虛中註虛中字常容魏侍中李冲八世孫進士及第元和中官至殿中侍御史韓愈爲作墓誌銘見於昌黎文集後世傳星命之學者皆以虛中爲祖愈墓誌中所云最深五行書以人之始生年月日所値日辰支干相生勝衰

死王相斟酌推人壽夭貴賤利不利輒先處其年時百不失一二者是也然愈但極稱其說之汪洋奧美萬端千緒而不言有所著書唐書藝文志亦無是書之名至宋志始有李虛中命書格局二卷鄭樵藝文畧則作李虛中命術一卷命書補遺一卷晁公武讀書志又作李虛中命書三卷焦氏經籍志又於命書三卷外別出命書補遺一卷名目卷數皆參錯不合世間傳本久絕無以考正其異同惟永樂大典所收具文尚多完具卷帙前後亦

頗有次第並載有虛中自序一篇稱司馬季主於壺山之陽遇鬼谷子出逸文九篇論幽微之理虛中爲掇拾諸家注釋成集云云詳勘書中義例首論六十甲子不及生人時刻干支其法頗與韓愈墓誌所言始生年月日者相合而後半乃多稱四柱其說實起於宋時與前文殊相謬戾且其他職官稱謂多涉宋代之事其不盡出虛中手尤爲明甚中間文筆有古奥難解者似屬唐人所爲又有鄙淺可嗤者似出後來附益眞僞雜出莫可究詰

疑唐代本有此書宋時談星學者以巳說闌入其間托名於虛中之注鬼谷以自神其術耳今以其議論精切近理多得星命正旨與後來之窈渺恍惚者不同故依晁氏原目釐爲三卷著之於錄以存其法而於其依托之顯然者則各加案語隨文糾正俾讀者毋爲所惑焉

玉照定眞經一卷 永樂大典本

舊本題晉郭璞撰張顒註考晉書璞傳不言璞有此書隋志唐志宋志以及諸家書目皆不著錄惟

葉盛菉竹堂書目載有此書二冊亦不著撰人葢晚出依托之本張顒亦不知何許人𨵿驗書中多涉江南方言疑書與注文均出自張顒一人之手而假名於璞以行術家影附往往如此不足辨也

其書世無傳本僅元明人星命書偶一引之今檢永樂大典所載首尾備具猶爲完帙雖文句不甚雅馴而大旨頗簡潔明析猶有珞琭子及李虛中命書遺意所言吉凶應驗切近中理亦多有可採如論年儀月儀十六害三奇三交四象之類尤多所

闡發惟推及外親女壻以曲說穿鑿不免牽強附會耳蓋舊本相傳要有所受究非後來杜撰者所能及故錄而存之以備星命家之一種焉

星命溯源五卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏第一卷爲通元遺書襍錄唐張果之說凡三篇第二卷爲果老問答稱明李燈遇張果所口授凡四篇第三卷爲元妙經解稱張果撰元鄭希誠註第四卷爲觀星要訣第五卷爲觀星心傳口訣補遺均不云誰作詳其題詞似要訣

爲鄭希誠編補遺又術士掇拾增希誠所未備也考明皇襍錄載果多神怪之迹不言其知祿命獨是編以五星推命之學依托於果術者遂以果老五星自名一家考韓愈作李虛中墓誌稱其推命倘止用年月日不用時則開元天寶之間且無八字似不應有五星然王充論衡稱天施氣而衆星布精天所施氣而衆星之氣在其中矣人稟氣而生含氣而長得貴則貴得賤則賤貴或秩有高下富或貲有多少皆星位尊卑大小之所授也是漢

末已以星位言祿命又韓愈三星行云我生之辰月宿南斗牛奮其角箕張其口杜牧自作墓誌銘曰余生於角星昴畢於角爲第八宫曰病厄宫亦曰八殺宫土星在焉火星繼木星工楊晞曰木在張於角爲第十一福德宫木爲福德大君子救於其旁無虞也余曰自湖守不遇歲遷舍人木還福於角足矣土火還死於角宜哉是唐時實以五星宫度推休咎其托名於果亦有所因爾希誠自署其官曰主簿其籍曰瑞安其號曰滄洲始末未詳

燈自稱中都人遇果在嘉靖二年九月尤怪妄不足辨總之術家務神其說而已然世所傳五星之書以此本爲鼻祖别有所謂果老星宗者實因此而廣之其後又有天官五星術與此頗異據理而論化氣當從天官正氣當從果老二家之術亦可互參其論星度乘除生尅及兼取值年神煞亦未可盡廢也

徐氏珞琭子賦注二卷永樂大典本

宋徐子平撰珞琭子書爲言祿命者所自出其法

專以人生年月日時八字推衍吉凶禍福李淑邯
鄲書目謂其取琭琭如玉珞珞如石之意而不知
撰者爲何人宋弁山消舊聞云世傳珞琭子三命
賦不知何人所作序而釋之者以爲周世子晉所
爲然考其賦所引有泰河上公又如懸壺化杖之
事皆後漢末壺公費長房之徒則非周世子晉明
矣是書前有楚頤序又謂珞琭子者陶宏景所自
稱然祿命之說至唐李虛中尙僅以年月日起算
未有所謂八字者宏景之時又安有是說乎考其

書始見於宋藝文志而晁公武讀書志亦云宣和建炎之間是書始行則嘗爲北宋人所作舊稱某某皆依託也自宋以來注此賦者有王廷光李同釋曇瑩及子平四家子平事蹟無可考獨命學爲世所宗今稱推八字者爲子平蓋因其名劉玉巳瘧編曰江湖談命者有子平有五星相傳宋有徐子平者精於星學後世術士宗之故稱子平又云子平名居易五季人與麻衣道者陳圖南呂洞賓俱隱華山蓋異人也今之推子平者宋末徐彥昇

非子平也云云其說不知何所本然術家之言百無一真亦無從而究詰也其注久無傳本惟見於永樂大典者尚爲完帙謹加裒輯釐爲上下二卷以符宋志之舊其中論運氣之向背金木剛柔之得失青赤父子之相應亦言皆近理間有古法不合於今者是則在後人之善於別擇耳又考三命通會亦載有珞琭子寥寥數語與此本絕不相合蓋由原書散佚談命者又依托爲之僞中之僞益不足據要當以此本爲正也

珞琭子三命消息賦注二卷永樂大典本

案錢曾讀書敏求記稱珞琭子三命消息賦二卷王廷光李同釋曇瑩徐子平四家注解今考永樂大典所載凡有二本一本即徐子平註一即此本獨題曇瑩之名王廷光與仝之說悉在焉或錢氏之本乃後人輯四家之說合爲一書故所題撰人之名互異抑此本爲曇瑩撮王李之注附以已說故其文兼涉二家歟廷光之書進於宣和癸卯曇瑩之書成於建炎丁未在廷光後五年知非與廷

光等仝注而卷首董巽楚頤二序亦惟稱曇瑩一人則當以永樂大典獨題其名爲是也其說往往以命理附合易理似不及徐子平註爲明白切實然如所列王廷光推演命限一條頗爲精確曇瑩自論孤虛一條亦有可採擇與徐氏之書並行亦可謂驂之靳矣上卷之中三家之注並載下卷之中則曇瑩之注多而廷光與仝之注少又曇瑩自序以李仝鄭潾並稱而卷中無潾一語疑傳寫脫佚或永樂大典有所刪節亦未可定也廷光與仝

爵里事迹俱無可考李仝之名讀書敏求記作同晁公武讀書志作仝亦莫詳孰是曇瑩號蘿月嘉興人以談易名一時洪邁容齋隨筆載之稱曰易僧其以易理言命蓋由於是云

三命指迷賦一卷 永樂大典本

舊本題宋岳珂補注珂有九經三傳沿革例已著錄其他撰述如媿郯錄桯史金陀粹編寶真齋法書贊玉楮集皆尚有傳本獨不聞其有是書宋史藝文志亦不載其名惟桯史中有珂與舊者楊艮

論韓侂胄祿命及論幕官袁韶祿命一條其說頗詳則珂亦頗講是事或術家因而依托歟自元明以來諸家命書多引用其文以此本檢勘並相符合知猶宋人所爲也文淵閣書目載是書一部一冊葉盛菉竹堂書目亦有是書一冊是明初其書尚存今則久無單帙行世惟永樂大典所錄尚首尾完具謹採掇釐訂編爲一卷附之術數類中以備參考書中所論大抵專主子平於珞琭子祿拱庫拱貴辨論詳盡往往爲他家所未發而拱庫一

條尤稱精晰其他文義通達亦多有可取惟專以月建及胎元爲推測之本則不爲定論葢月建是行運所主要必當以日時參之人生十月而產固爲常期然氣禀不齊亦有逾期不及期者若悉以十月爲限則刻舟求劍未免轉失之支離是又在學者之決擇矣

星命總括三卷永樂大典本

舊本題遼耶律純撰有純原序一篇末署統和二年八月十三日自稱爲翰林學士奉使高麗議地

界因得彼國國師傳授星曆之學云云按統和爲
遼聖宗年號遼史本紀是年無遣使高麗事其二
國外紀但稱統和三年詔東征高麗以遼澤沮洳
罷師亦無遣使議地界之文遼代貴仕不出耶律
氏蕭氏二族而徧檢列傳獨無純名殆亦出於依
托也文淵閣書目載有是書一部不著冊數菉竹
堂書目作五冊又不著卷數外間別無傳本惟永
樂大典所載始末完具然計其篇頁不足五冊之
數或菉盛所記有訛歟中間議論精到剖析義理

往往造微爲術家所宜參考惟所稱官有偏正則立說甚新而驗之殊多乖迕蓋天道甚遠非人所能盡測故言命者但當得其大要而止苟多出奇思曲意揣度以冀無所不合反至於窒塞而不可通矣術家流弊往往坐此讀者取其所長而畧其繁瑣可也

演禽通纂二卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏乃以演禽法推人祿命造化之書也相傳謂出於黃帝七元之說唐時有都利聿斯

經本梵書五卷貞元中李彌乾將至京師推十一
星行歷知人貴賤至宋而又有秤星經者演十二
宫宿度以推休咎亦以爲出於梵學晁公武讀書
志復有鮮鶚經十卷以星禽推知人吉凶言其性
情嗜好說者謂本神仙之說故載於道藏其書均
已失傳而詳溯源流要皆爲談演禽者所自祖今
世亦頗有通其術者則以爲本於明之劉基然其
中如甲子寶瓶之類與回回歷所載名目相近似
其源亦出於西域盖即秤星鮮鶚之支流傳者忘

其自來遂舉而歸之於基非其實也其書上卷載三十六禽喜好吞陷干支取化及旬頭胎命流星十二宮行限入手之法下卷鑿形賦具論窮達夭壽吉凶變幻之理其詞爲俗師所綴集大抵鄙俚不文而其法則相承已久可與三命之學相爲表裏故存之以備一家至鑿形賦世或別爲一書名之曰星禽直指其實上卷提其綱下卷竟其用爲說相輔今仍合爲一集云

星學大成十卷　兩淮鹽政採進本

明萬民英撰民英字育吾大寧都司人嘉靖庚戌進士歷官河南道監察御史出爲福建布政司右叅議是編取舊時星學家言以次編排間加註釋論斷卷一曰星曜圖例卷二曰觀星節要官度主用十二位論卷三曰諸家限例琴堂虛實卷四曰耶律秘訣卷五至卷七曰仙城望斗三辰通載卷八曰總龜紫府珍藏星經雜著卷九曰碧玉眞經鄭史喬䄂卷十曰光喬淵微星曜格局其於星家古法纖鉅不遺可稱大備自來言術數者惟章世

純所云其法有驗有不驗驗者人之智計所及不驗者天之微妙斯存其言最爲允當而術家必欲事事皆驗故多出其途以測之途愈多而愈不能中其尤難信者無過於喬廟一說其說以火土二星相反而相成晝火參軫及箕壁无咎乃大吉夜土角斗及井奎降禍亦如之不知五行之理惟土生尅如季土坐於凋零之木本自借其疏通旺火臨於瀺灂之流亦輒樂其滋益若乃冬火坐水鄉春土居木位豈可目爲喬廟而定其吉乎且土雖

盛而木已被其沉埋火即熾而水已虞其涸枯有利於此即不利於彼是皆好奇求驗而不討五行生尅之故者民英於此大抵沿襲舊聞未能駁正其謬且今之五星躔度歲差既異於古亦難必其盡合然其鳩集衆說多術家不傳之本實爲五星之大全與子平之三命通會並行不悖後來言果老術者參互考證要必於是取資焉明史藝文志及黃虞稷千頃堂書目皆以此書爲陸位撰而別出萬民育三命會通十二卷今檢此書卷首自序

及凡例確爲民英所撰藝文志葢沿黃氏之誤故仍以民英名著錄云

三命通會十二卷 編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏卷首但題曰育吾山人明史藝文志有萬民育三命會通十二卷與此本卷數相合惟以通會作會通爲稍異考世所傳星學大成一書爲萬民英所撰英字育吾與此本所題合當亦出民英之手藝文志葢誤以民英爲民育又通會二字傳寫互倒耳自明以來談星命者皆以此本

爲總彙幾於家有其書中間所載仕宦八字往往及明季之人益後來坊刻所攙入已非其舊然其闡發子平之遺法於官印財祿食傷之名義用神之輕重諸神煞所係之吉凶皆能採撮羣言得其精要故爲術家所恒用要有未可遽廢者至其立論多取正官正印正財而不知偏官偏印偏財亦能得力知食神之能吐秀而不知傷官之亦可出奇是則其偏執之見未爲圓徹且胎元等論施之今日亦多有不驗言命學者但當得其大意而變

通之可矣若所引珞琭子與今永樂大典中所輯完本其文迥殊則其時祕冊僅存外間末由窺見遂誤信依託之本固未足以爲病也

月波洞中記二卷永樂大典本

案月波洞中記見於宋鄭樵通志藝文畧者一卷稱老君記於太白山月波洞凡九篇晁公武讀書志亦載此書一卷序稱唐任逍遥得之於太白山月波洞石壁上凡九篇相形術也與藝文畧所記並合宋史藝文志載月波洞中龜鑑一卷又月波

洞中記一卷皆無撰人姓氏其為一書異名抑或兩本別行已無可考自來術家亦罕有徵引惟永樂大典所載尚存核其體例蓋猶據宋時刊本錄入並有原序一篇稱老君題在太白山鴻靈溪月波洞中七星南龕石壁間其說與藝文畧相符而序中不及任逍遥之名則亦非晁氏所見之舊矣序末又題赤烏二十年七月二十三日桑相術自左傳已載而序中乃獨稱鍾呂二眞人鍾離權生於漢代其事已屬渺茫呂則唐之洞賓傳記鑿然

何由三國時人得以預知其名姓且赤烏紀號盡十三年又安得有二十年明爲不學之徒依託附會其妄殆不足與辨特以其所論相法視後來俗本較爲精斷當必有所傳授篇目自仙濟至玉枕九章其詞亦頗古奧嵇康鄭樵晁公武所言之九篇疑原本實止於此故諸家著錄皆稱一卷九篇以下或爲後人所附益未可知也然相傳已久今亦不復刪汰以篇頁稍多析爲二卷以便循覽且徵示原本與續入之別焉

玉管照神局三卷 永樂大典本

舊本題南唐宋齊邱撰齊邱字超回改字子嵩廬陵人初以布衣事李昪授殿直軍判官擢右司員外郎累遷同平章事兼知尚書省事李璟嗣立以太傅領劍南東川節度使封楚國公尋得罪被廢自經死事蹟具南唐書本傳齊邱生五季僥擾之世以權譎自喜尤好術數凡讖緯青烏姑布壬遁之術居門下者常數十輩皆厚以資之是書專論相術疑即出其門下客所撰集而假齊邱名以

行世者也宋史藝文志焦竑經籍志皆稱玉管照神局三卷其名與此本同陳振孫書錄解題則稱玉管照神而無局字且僅有一卷疑所見本非完帙吳任臣十國春秋則載齊邱有玉管照神經十卷名目稍異而卷數亦與宋志不符錢曾讀書敏求記所載與十國春秋相合且稱上局所論皆人之體貌有形可見故謂之陽局下局所論皆出形之外無象可觀故謂之陰局其言體例甚悉此本為永樂大典所載大指皆以形狀立論與錢氏所

云有陰陽二局者不符疑此本即宋志所稱之二卷故與十卷之本多所同異歟術家之書爲後人緣飾增損彼此牴牾往往如此不足深詰特以其議論頗爲精晰而所取各書尤多世所未覩猶屬相傳舊文故稍加訂正釐爲三卷錄備一家焉

太淸神鑑六卷 永樂大典本

舊本題後周王朴撰乃專論相法之書也考朴事周世宗爲樞密使世宗用兵所向克捷朴之籌畫爲多歐陽修新五代史稱朴爲人明敏多材質非

獨當世之務至於陰陽律法莫不通焉薛居正舊五代史亦謂朴多所該綜星緯聲律莫不畢殫然皆不言其善於相法且此書前有自序稱離林屋洞下山三載編捜古今集成此書考朴家世東平入仕中朝遊跡未嘗一至江左安得有隱居林屋山事其爲依托無疑葢朴以精通術數知名故世所傳奇異詭怪之事往往皆歸之於朴如王銍默記所載朴與周世宗微行中夜至五丈河旁見火輪小兒知宋將代周其事絶誕妄不可信而小說

家顧樂道之宜作此書者亦假朴名以行矣然其間所引各書篇目大都皆宋以前本其綜核數理剖析義藴亦多徵中疑亦出宋人非後來術士之妄談也其書宋史藝文志不載諸家書目亦罕著錄惟永樂大典頗散見其文雖間有訛脫而掇拾排比猶可得十之七八謹哀輯成編釐為六卷朴之名則削而不題以祛其偽焉

人倫大統賦一卷永樂大典本

金張行簡撰行簡字敬甫莒州日照人禮部侍郎

暐之子大定十九年進士累官禮部尚書翰林學士承旨太子太傅贈銀青榮祿大夫謚文正事蹟具金史本傳行簡世為禮官於天文術數之學皆所究心史稱其文章十五卷禮例纂一百二十卷會同朝獻禘祫喪葬皆有記錄及清臺皇華戒嚴為善自公等記藏於家而獨不載是書之目黃虞稷千頃堂書目有人倫大統賦一冊亦不著撰人姓名惟永樂大典所錄皆題行簡所撰且有薛延年字壽之者為之注序末稱皇慶二年皇慶乃元

仁宗年號與金時代相接所言當必不悞葢本傳偶然脫漏也其書專言相法詞義頗為明簡延年序謂其提綱挈領不三二千言囊括相術殆盡條目疏暢而有節艮非虛譽惟意欲自神其術中間不無語涉虛夸此亦五行家附會之常不足為病至延年之注雖推闡詳盡而於不待注而明者亦復概行贅入冗蔓過甚轉不免失之淺陋耳原本卷帙無多然檢勘首尾完具當為足本金源著述傳世者稀今特加釐訂著之於錄庶考術數者尚

得以窺見崖略云

右術數類命書相書之屬十四部五十三卷皆文淵閣著錄

案相人見左傳漢志形法有相人二十四卷人生時值星貴賤見王充論衡隋志有襍元辰祿命二卷沚河祿命三卷則其來已久特書之傳於今者大抵附會依託耳謹擇其稍古與稍近理者錄存數家以見梗概其說亦本五行故古與相宅相墓之屬均合為一今

別爲類蓋命言前知主於一定不可參他術

則皆言可趨避其持論殊也

太乙金鏡式經十卷 浙江巡撫採進本

唐王希明撰希明不詳其里貫開元時以方技爲內供奉待詔翰林是書乃其奉勑所編見於新唐書藝文志故書中多自稱臣而其間推太乙積年有至宋景祐元年者則後人已有所增入非盡希明之舊也史記日者傳術數七家太乙家居其一史記天官書中宮天極星其一明者爲太乙常居

而封禪書亳人謬忌奏祠太一方名天神貴者太一鄭康成以為北辰神名又或以為木神而屈原九歌亦稱東皇太一則自戰國有此名漢志五行家有泰壹陰陽二十三卷當即太乙家之書然已佚不傳惟周易乾鑿度有太乙行九宮法而今所傳次序乃特右旋以乾巽為一九希明謂太乙知未來故聖人為之蹉一位以示先知之義郭璞則謂地缺東南故蹉九以塡之樂産又謂太乙之理后王得之以統天下故蹉一以就乾其說頗參差

而皆近於附會故黃宗羲至詆爲經緯混淆行度
無稽菸術家又有所汨亂矣核其大旨乃仿易歷
而作其以一爲太極因之生二目二目生四輔猶
易之兩儀四象也又有計神與太乙合之爲八將
猶易之八卦也其以歲月日時爲綱而以八將爲
緯三基五福十精之類爲經亦猶夫歷也其法以
八將推其掩迫囚擊關格之類占內外災福又推
四神所臨分野占水旱兵喪饑饉疾疫又推三基
五福大小遊二限易卦大運占古今治亂術士傳

習其來甚久故漢書已載有陽九百六之語南齊書高帝紀贊所引太乙九宮占自漢高祖五年推至宋禎明元年幾數百年而其術遂大顯於世至希明承詔纂次參校衆法益爲詳備觀李燾續通鑑長編稱夏主元昊通蕃漢文字嘗推太乙金鑑則其書且行於外國矣然其所論徵應實多錯謬如東周逢陽九而不及於夏癸商辛少昊帝舜皆以靈神首出周之成宣唐之太宗其時亦可稱治安乃謂與秦始皇同逢百六其說殊不可通其凶

神吉星所會皆以分野爲憑而割裂牽配尤爲渺茫無據故宋時劉羲亦嘗極議其非宋史劉羲傳羲言佞者謂太乙所臨分野則有福近歲自吳移蜀信如其說坤維按堵可也今五六十州安全者不能十數福何在耶蓋術數之學如星平壬遁之類所推止及於一身一時匹夫之精神志氣不能與造化相通故韓蘇箕斗蠢種龍蛇亦間爲數所操而不能遁然已爲聖人所罕言至歷代之治忽興亡則所爲克享天心者實在主德以爲凝承之本故聖王御世而八荒賓服九穀順成時有和甘物無疵癘其太

和洋溢自有歛嚮錫福之所以然夫豈演紀尋元之可得而推測是書所列乃秦漢間緯書之遺禨祥小數之曲說不衷於正宜聖人所必斥特以其術爲三式之一所傳尚古其書亦出自唐人故附著於錄而詳加辨正以袪千古之惑焉

遁甲演義二卷 兩江總督採進本

明程道生撰道生字可生海寧人言遁甲者皆祖洛書然河圖以圖名當有奇偶之象洛書以書名當有文字之形故班固以爲六十五字見漢書五行志劉

向以爲三十八字劉歆以爲二十字並見尚書正義洪範篇
是皆先漢以來洛書無圖之明證若如宋以後所
傳四十五點之狀與河圖不殊則當名洛圖不名
洛書矣考大戴禮載明堂古制有二九四七五三
六一八之文此九宮之法所自昉而易緯乾鑿度
載太乙行九宮尤詳遁甲之法實從此起方技家
不知求其源故妄託也其法以九宮爲本緯以三
奇六儀八門九星視其加臨之吉凶以爲趨避以
日生於乙月明於丙丁爲南極爲星精故乙丙丁

皆謂之奇而甲本諸陽首戊已下六儀分麗焉以配九宫而起符使故號遁甲其離坎分宫正授超神閏奇接氣與歴律通開休生之取北方三向與太乙通龍虎蛇雀刑囚旺墓之義不外於乘承生尅與六壬星命通至風雲緯候無不賅備故神其說者以為出自黄帝風后及九天元女其依托固不待辨而要於方技之中最有理致考漢志所列惟風鼓六甲風后孤虚而已於奇遁尚無明文至梁簡文帝樂府始有三門應遁甲語陳書武帝紀

遁甲之名遂見於史則其學殆盛於南北朝隋志載有伍子胥遁甲文信都芳遁甲經葛祕三元遁甲圖等十三家其遺文世不槪見唐李靖有遁甲萬一訣胡乾有遁甲經俱見於史志至宋而傳其說者愈多仁宗時嘗命修景祐樂髓新經述七宗二變合古今之樂參以六壬遁甲又令司天正楊維德撰遁甲玉函符應經親爲製序故當時壬遁之學最盛談數者至今多援引之自好奇者援以談兵遂有靖康時郭京之輩以妖妄誤國後人又

攙雜以道家符籙之法益怪誕不可究詰於是六王盛行而遁甲之學幾廢究之遁通於王王於人事爲切遁於天文爲優實亦未有以軒輊也世所傳五總龜烟波釣叟訣稍存梗概而是編旨約詞該於用奇置閏之要頗爲詳具至論本命行年謂欲乘本局中吉星生旺其說亦他書所未及存之以備三式之一殆亦五行家所不廢歟

禽星易見一卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明池本理撰本理贛州人明史藝文志載所著有

禽遁大全四卷禽星易見四卷此本僅作一卷葢傳抄者所合併也禽星之用不一此專取七元甲子局用翻禽倒將之法推時日吉凶以利於用或以爲其法始於張良本風后神樞鬼藏之旨爲兵家秘傳葢好事者附會之說其實於一切人事得失趨避無所不占凡行營立寨吉時特間一及之而已所論禽宫性情喜好吞啗進退取化之理較他書爲簡明而以時日禽爲彼我公用之禽專取翻禽爲我倒將爲彼乃其獨得之解尤爲可採惟

不載治曜較異於他書至以斗木爲蟹故其性最弱靜而安閒非獅豸之獅亦足訂星家之訛異存之以與玉遁諸書參覽猶不失爲古之遺法焉

御定星歷考原六卷

康熙五十二年

聖祖仁皇帝御定初康熙二十二年

命廷臣會議修輯選擇通書與萬年書一體頒行而二書

未能畫一餘相沿舊說亦多未能改正是年因

簡命諸臣明於數學音學者在

內廷蒙養齋纂輯算法樂律諸書乃併取曹振圭歷
事明原
詔大學士李光地等重爲考定以成是編凡分六目一曰
象數考原二曰年神方位三曰月事吉神四曰月
事凶神五曰日時總類六曰用事宜忌每一目爲
一卷考古者外事用剛日內事用柔日其日以卜
不以擇趙岐孟子註謂天時爲孤虛王相則戰國
時已漸講之然神煞之說則莫知所起易緯乾鑿
度有太乙行九宮法太乙天之貴神也漢志兵家

陰陽類亦稱順時而發推刑德隨斗擊因五勝假鬼神而爲助又陰陽家類稱出於羲和之官拘者爲之則牽於禁忌拘於小數舍人事而任鬼神則神煞之説自漢代已盛行矣夫鬼神本乎二氣二氣化爲五行以相生相尅爲用得其相生之氣則其神吉得其相尅之氣則其神凶此亦自然之理至其神各命以名雖似乎無稽然物本無名凡名皆人之所加如周天列宿各有其名亦人所加非所本有則所謂其神某神不過假以記其方位别

其性情而已不必以詞害意也歷代方技之家所傳不一輾轉附益其說愈繁要以不悖於陰陽五行之理者近是是書簡汰諸家刪其鄙倍而括其綱要於以順天之道宜民之用

大聖人之於百姓事事欲其趨利而遠害誠無微之不至矣

欽定協紀辨方書三十六卷

乾隆四年奉

勅撰越三年告成進

呈

欽定凡本原二卷義例六卷立成宜忌用事各一卷公規二卷年表六卷月表十二卷日表一卷利用二卷附錄辨訛各一卷舉術家附會不經繁碎多礙之說一一訂以四時五行生尅衰旺之理蓋欽天監舊有選擇通書體例猥雜動多矛盾我

聖祖仁皇帝嘗纂星歷考原一書以糾其失而於通書舊本尚未改定是書乃一一駁正以袪羣疑如通書所載子月巳月天德之誤五月十二月月恩之誤

甲日丑時爲喜神之誤正月庚日七月甲日爲復日之誤九空大敗等日之誤並條分縷析指陳其謬甚至荒誕無稽如男女合婚嫁娶大小利月及諸妄託許真君玉匣記者則從刪削於趨吉避凶之中存崇正闢邪之義於以破除拘忌允足以利用前民至於

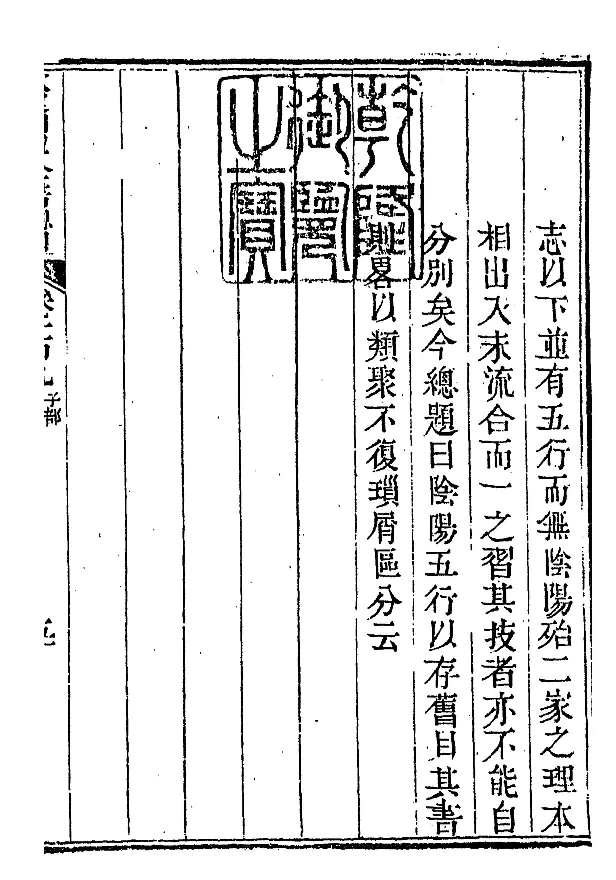
御製序文特標敬天之紀敬地之方二義而以人之禍福決於敬不敬之間因習俗而啟導之尤仰見

聖人牖民覺世開示以修吉悖凶之理者至深切矣

右術數類陰陽五行之屬五部五十五卷皆文淵閣

著錄

案五行休咎見於洪範蓋以徵人事之得失而反求其本非推測禍福預為趨避計也後世寖失其初遂為術數之所託史記日者列傳載武帝聚占者論娶婦之日有五行家堪輿家建除家叢辰家歷家天文家太乙家凡七家漢志併為陰陽五行二家而兵家又出陰陽十六家陰陽家所列諸書不甚可考隋



志以下並有五行而無陰陽殆一家之理本相出入末流合而一之習其技者亦不能自分別矣今總題曰陰陽五行以存舊目其書則略以類聚不復瑣屑區分云